

Umjesto uvoda u primjedbe na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji dostavljamo Mišljenje Društva građevinskih inženjera Zagreb od 05.01.2017. godine:

Društvo građevinskih inženjera Zagreb je prilikom javne rasprave Zakona o gradnji iz 2013. godine u okviru HSGI-a, 8. i 21. studenoga 2013. dostavio pisane primjedbe na predložene tekstove Zakona

Već kod donošenja Zakona bili smo svjesni činjenice da je to jedan od najlošijih Zakona koji reguliraju građenje od kada su se isti homologizirali za tržišnim gospodarstvom i pravnom stečevinom EU, te da će vjerojatno brzo doživjeti promjene

Na žalost, obim izmjena i dopuna od čak 69 članaka za tako kratkim rokom javne rasprave ukazuje na neodređenost nastalog stanja, ali ovakav isti trend mijenjanja zakona posljedično može izazvati više štete nego koristi. Skloniji bi bili prihvatiti pristup ozbiljne analize zakona koji reguliraju proces planiranja, a i gradnje njihovog stvarnog usklađenja s europskom pravnom stečevinom te konačno zakonom stvoriti uvjete da se gradi kvalitetno uz prihvatljivu cijenu.

Sada je već svima razvidno da su velikim djelom upravo zakoni krivi za totalnu degradaciju struke i dnevno urušavanje konkurentnosti hrvatskog graditeljstva.

U ovom trenutku imamo najviše strukovnih ograničenja i prereguliranost prava s javnim ovlastima s jedne strane i s druge strane činjenicu da se jedna od najkonkurentnijih graditeljstava u regiji totalno urušilo pa više ne može nuditi imalo ozbiljni posao u Republici Hrvatskoj (na natječaju za izgradnju mosta Pelješac od dvanaest ponuda nije pristigla ni jedna čiji je nositelj hrvatska tvrtka, a samo prije desetak godina gradili smo između 50 i 100 kilometara autocesta godišnje).

U svjetlu navedenih stavova iz dopisa od 08. studenog 2013. naveli bi dio koji i danas smatramo aktualnim:

Učestalost promjena zakonske regulative kojom se propisuje područje prostornog planiranja i gradnje u pravilu dovodi do pravne nesigurnosti, što rezultira negativnim učincima na investicijski ciklus i gospodarstvo. Budući da dosadašnje zakonske promjene iz ovog područja nisu bitno pridonijele uređenju i ubrzanju cijelog procesa izgradnje, mišljenje je da je potrebno obrazložiti što se dobilo dosadašnjim izmjenama i primjenama zakona, te jasno definirati mjerljive ciljeve donošenja novog zakona kako bi se nakon proteka izvjesnog vremena mogla utvrditi ispravnost takvih odluka i razmotriti ekonomski učinak takvih promjena.

Stoga, s ciljem usvajanja što kvalitetnijeg zakonskog rješenja i minimalizacije potrebe za budućim izmjenama novih zakona, u najboljoj namjeri dajemo sljedeće primjedbe i prijedloge, odnosno mišljenja.

Vezano na promjene zakonskog okvira iz predmetnog područja predlaže se određivanje mjerljivih pokazatelja iz zakona, kako bi se praćenjem istih utvrdila ispravnost odluke o promjeni i budućim eventualnim promjenama zakonskih odredbi kojima se propisuje proces gradnje i proces prostornog planiranja, a kojima bi se ujedno i pratio ekonomski učinak određenih zakonskih rješenja. Takvi pokazatelji bili bi npr. koliko je vremena (dana) potrebno za izdavanje određenog akata čije se donošenje propisuje, broj akata izdanih na temelju određene odredbe iz zakona, kao i broj odbijenih i odbačenih zahtjeva po istom, i slično. Predlaže se da podatke o propisanim pokazateljima nadležni upravni odjeli unose mjesečno u bazu podataka koju vodi Ministarstvo. Takvim bi se sustavnim i sistematičnim praćenjem moglo svrsishodno pristupiti budućim potrebnim izmjenama propisa, te pratiti stvarni učinak istih. Potreba za takvim postupanjem vidljiva je već i samim sagledavanjem trenutne situacije, jer se i ovim izmjenama zakonskog okvira pristupa temeljem procjene rađene bez sistematično praćenih i mjerljivih pokazatelja. (Primjerice stručna analiza dosadašnjih zakonskih rješenja u postupanju s bespravnom gradnjom; što, zašto i kako nije provedivo).

Pravilnike čija je obveza donošenja propisana predmetnim zakonima potrebno je donositi, te o istima raspravljati prilikom donošenja samih zakona, a ne naknadno, budući da isti predstavljaju dio predmetne zakonske regulative i da bez istih nije moguće cjelovito razmatrati cijelu materiju.

Kod donošenja podzakonskih akata i pravilnika veoma bitnu ulogu treba i dalje zadržati cijeloživotno obrazovanje, koje je dosadašnjim uključivanjem u cijeli sustav graditeljstva, pokazalo da ima izrazitu važnost za struku i svakako treba nastaviti s njegovim provođenjem. Pri tome je neophodno

da se akcent stavi na stručnost i odgovornost provedbe obrazovanja, te posvetiti veliku pažnju na kvalitetu provoditelja i teme koje se obrađuju kroz cjeloživotno obrazovanje, a sve kroz evaluaciju dobivenu od sudionika, dok bi ministarstvo cijeli proces trebalo učiniti potpuno transparentnim kroz objavu svih podataka i objavu evaluacije od strane sudionika. Tako bi se unaprijedio proces provođenja i podigla kvaliteta obrazovanja. Informacije i predavanja koji imaju svrhu upoznavanja s pojedinim proizvodima i tehnologijama, iako se smatra potrebnim, trebalo bi vrednovati na drugačiji način.

U održanim diskusijama na temu licenci i cjeloživotnog obrazovanja zaključeno je da bi suglasnost za poslove izvođenja građevinskih radova trebala biti u funkciji javne nabave u smislu dokazivanja stručnosti bez daljnje potrebe za dokazivanjem iste prilaganjem referenci, te da je potrebno uvesti sustavnu kontrolu nad izdanim suglasnostima.

U raspravi je naznačeno i neriješeno pitanje donošenja tehničkih propisa. Donošenje novih i izmjene i dopune postojećih tehničkih propisa mora biti trajna zadaća koja proizlazi iz Zakona o gradnji, te osnovom toga mora biti uvedena obveza planiranja izrade novih, te izmjena i dopuna postojećih tehničkih propisa, kao i tko i na koji način u tom postupku sudjeluje.

Isto tako radi cjelovitosti sagladavanja problema dostavljamo i sve primjedbe na zakonske tekstove koji su bili u raspravi 2013. godine:

U okviru Javne rasprave o prijedlogu Zakona o gradnji, provedene po temeljnim društvima HSGI-a, višekratno je isticano da je prečesta izmjena zakona najveći razlog nesigurnosti investitora. Čest je slučaj da se građevine grade više godina pa se od podnošenja zahtjeva za građevnom dozvolom (ili kako se već to zadnjih dvadesetak godina naziva) do uporabne dozvole dva ili tri puta mijenjao zakon. Može se pravno tumačiti da je prelaznim i završnim odredbama sve bilo riješeno ali je činjenica da je u praksi to bio jedan od osnovnih razloga pravne nesigurnosti svih sudionika u procesu građenja. Promatra li se pravno nasljeđe onda je razvidno da se u bitnim institutima u graditeljstvu ništa značajno nije mijenjalo. Investitor i njegova prava i obveze, projektant i njegova prava i obveze, nadzor i njegova prava i obveze, izvođač i njegova prava i obveze gotovo i danas imaju sličnu ili istu pravnu poziciju reguliranu zakonom kao i davne 1974. g.

Navedeno upućuje da je za kvalitetnu promjenu zakona nužan preduvjet analiza stvarnih nedostataka postojećih zakonskih rješenja, izrada teza, te rigorozna provjera novih predloženih rješenja i njihovog funkcioniranja u praksi. U suprotnom ćemo za cca četiri godine, koliko je obično ritam radikalnih zahvata u zakonu (o čestim izmjenama i dopunama nema smisla ni govoriti) biti dovedeni u situaciju da ponovno mijenjamo zakon što sigurno nije intencija predlagača zakona pa ni onih koji bi ga trebali dnevno primjenjivati.

Prihvaćamo u cijelosti stav da se iz zakona brišu instituti izlobirani za jednokratnu uporabu (kao npr. upravljanje projektima), ili u ovom prijedlogu zakona svesti na prihvatljivu mjeru poglavlje energetske svojstava zgrade, ali isto tako da se na osnovi europskih stečevina dograde pozitivni instituti čija primjena nije dorečena.

Institut revizije osigurava točnost projekata i usklađuje projektantsku i građevinsku praksu i ne vidimo razlog za bilo koji oblik redukcije broja revizija. Kvalitetni tehnički propisi i kontrola njihove primjene za kompleksnije građevine preduvjet su za kvalitetne projekte, a oni su opet nužan preduvjet kvalitetnih građevina i za to ne može biti jedini jamac osiguranje od odgovornosti projektanta.

Temeljni zahtjevi za građevinu u prijedlogu Zakona zamijenili su Bitne zahtjeve za građevinu izvedene iz bitnih zahtjeva za građevinske proizvode EU, osnovom kojih je Europa donijela temeljne dokumente, a isti su osnov za donošenje tehničkih propisa. Nije razvidno kako će sada ovim prijedlogom izgledati postupak i veza tehničkih propisa i zakona.

Kod sudionika u gradnji i dalje je projektant i nadzorni inženjer „fizička osoba“, a izvođač „osoba“, iako je praksa u EU, a sve češće i kod nas, da se posao projektiranja i nadzora ugovara i realizira u institutu pravne osobe kao što je to i kod izvođača.

Tipski projekt je oblik projekta, a ne vrsta. Tipski projekt može biti i glavni i izvedbeni.

Prihvatljiv je stav da je u predloženom modelu za upravnu proceduru idejni projekt nepotreban, ali smatramo da se isti treba zadržati u stipulaciji zakona zbog uobičajenih procedura u procesu projektiranja.

U praksi EU je i izrada projekta izvedenog stanja te smatramo da se isti treba navesti kao vrsta projekta, posebno jer je kod složenijih tehničko-tehnoloških građevina specificiran propisima, a i sam prijedlog Zakona dopušta, prilikom gradnje, određeno odstupanje u odnosu na mjere određene glavnim projektom.

Određivanjem trasa i koridora za obuhvate zahvata u prostoru nije ispravno sagledana strukovna ovlast jer se npr. trase i koridori cesta, vodovoda, odvodnje, elektroopskrbe i slično ne definiraju arhitektonskim projektom nego projektima drugih struka.

U postupku izdavanja dozvola dnevno je prisutan neujednačen pristup nadležnih tijela. U cilju da se praksa uskladi predlažemo mogućnost da investitor može predati zahtjev za izdavanje akta tijelu nadležnom u drugom stupnju, a pravilnik o sadržaju projekata da se uradi što hitnije, cjelovito, jasno i svrsishodno.

Brisanje dozvole za uklanjanje smatramo nepotrebnim jer kao što je uporabna dozvola dokument nužan za upis građevina u zemljišne knjige mora postojati dokument za ispis. Proceduralno bi upravni postupak uklanjanja trebao obrnuto slijediti upravni postupak građenja.

Uvjete koji izvođač kao osoba mora ispunjavati dokazuje suglasnošću za obavljanje djelatnosti građenja (u daljnjem tekstu licenca) ili se svaki od traženih uvjeta propisanim ovim zahtjevom dokazuje posebnim dokumentom. Institut licenciranja izvođačkih tvrtki pa i drugih osoba iz ovog zakona nepravedno je zapostavljen. Uobičajena je praksa u nekim zemljama da licencirane tvrtke ne dokazuju referentnost. To bitno pojednostavljuje postupak nadmetanja i sigurno je značajna antikorupcijska mjera. Predloženo rješenje rezultira interesom tvrtki da se osposobe da licencu imaju i istu održavaju. Oni koji licencu nemaju, svoje referentnost dokazuju kao što je to već u postupku nadmetanja uobičajeno.

Osim navedenih primjedbi ukazujemo i na neusklađenost s drugim zakonima, npr. Zakon o vodama.

## **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GRADNJI**

### **Primjedba 1:**

Nema čl. u Prijedlogu ID ZOG-a

U članku 67. ZOG-a navedeni su: 1. glavni projekt, 2. izvedbeni projekt, 3. tipski projekt i 4. projekt uklanjanja građevine.

U čl. 3. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnji određuje se sljedeće:

(2) Pod obavljanjem poslova projektiranja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje svih poslova u izradi idejnog, glavnog, izvedbenog, tipskog projekta, utvrđivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu, projekta uklanjanja građevine i projekta postojećeg stanja građevine, propisanih posebnim zakonima kojima se uređuje područje prostornog uređenja i područje gradnje, te propisima donesenim na temelju tih zakona.

Predlaže se: uvrstiti stavak 2. članka 67. ZOG-a u kojem bi se naveli i ti drugi projekti.

#### Primjedba 2:

Uvođenje obiteljske kuće od 400 m<sup>2</sup> nije kompatibilno s ostalim propisima gdje je ta površina 600 m<sup>2</sup>. Dodatno nije dobro propisivati samo arh. i/ili građ.projekt za tu vrstu građevine jer se uvjeti po teh.propisu ne mogu postići samo s tim projektima, bolje je napisati da te građevine moraju imati potrebne projekte za dokazivanje temeljnih zahtjeva za građevinu I energetske učinkovitost prema posebnim propisima  
I nastavno smatramo da treba vratiti izvedbeni projekt jer je neophodan za građenje

#### Članak 1.

U Zakonu o gradnji (Narodne novine, br. 153/13 i 20/17) u članku 3. stavku 1. dodaje se novi podstavak 1. koji glasi:

"1. *elektronička oglasna ploča* je internetska stranica za prikaz podataka koju uspostavlja Ministarstvo, a koja je stranica integrirana u internetske stranice županija i jedinica lokalne samouprave čija upravna tijela izdaju građevinske dozvole i druge akte na temelju ovoga Zakona te lokacijske dozvole i druge akte na temelju zakona kojim se uređuje prostorno uređenje".

Iza dosadašnjeg podstavka 1. koji postaje podstavak 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

"3. *GML format* je standardni otvoreni elektronički format zapisa za dostavu i razmjenu prostornih podataka unutar informacijskog sustava prostornog uređenja i njegovih modula."

Dosadašnji podstavci 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. 10. 11. 12. 13. i 14. postaju podstavci 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

U podstavku 15. koji postaje podstavak 17. iza riječi: "osim" dodaju se riječi: „ uvjeta priključenja i".

Dosadašnji podstavci 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24. i 25. postaju podstavci 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26. i 27.

Podstavak 26. koji postaje podstavak 28. mijenja se i glasi:

"28. *uvjeti priključenja* su uvjeti za građenje koje u slučaju propisanom posebnim propisom u svrhu provedbe tog propisa javnopravno tijelo utvrđuje na način propisan ovim Zakonom, odnosno zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, a kojim se uvjetima određuje tehnička mogućnost i tehnički uvjeti priključenja građevine za njezine potrebe na niskonaponsku električnu mrežu, građevine javne vodoopskrbe i odvodnje, odvodnju oborinskih voda, prometnu površinu, elektroničke komunikacijske građevine, građevine energetske infrastrukture ili na drugu infrastrukturnu građevinu".

Dosadašnji podstavci 27. i 28. postaju podstavci 29. i 30.

Primjedba:

**Predlaže se:**

Uvrstiti u članku 3. ZOG-a novi pojam: **Zamjenska građevina**

**Zamjenska građevina** je građenje nove građevine na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjene postojeće građevine unutar iste građevne čestice, kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine.

Obrazloženje:

U članku 32.. Prijedloga ID ZOG-a (izmjena čl. 110. st. 2 podst. 2. ZOG-a) opisana je tim riječima zamjenska građevina, a da pri tome nije navedeno da se radi o zamjenskoj građevini.

Potrebno je uvrstiti taj pojam u ZOG zbog usklađenog odobravanja građenja zamjenskih građevina od strane upravnih tijela u županijama i velikim gradovima.

## Članak 2.

Članak 4. mijenja se i glasi:

" (1) Građevine i radovi na građevinama se s obzirom na zahtjevnost postupaka u vezi s gradnjom prema ovome Zakonu razvrstavaju u pet skupina, od zahtjevnijih prema manje zahtjevnima, kako slijedi:

1. skupina – građevine koje se planiraju Državnim planom prostornog razvoja

2.a skupina – građevine za koje se utvrđuju posebni uvjeti i provodi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

2.b skupina – građevine za koje se utvrđuju posebni uvjeti, a ne provodi postupak donošenja rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš

3.a skupina – građevine za koje se ne utvrđuju posebni uvjeti

3.b skupina – zgrade stambene namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m<sup>2</sup> i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m<sup>2</sup>, za koje se ne utvrđuju posebni uvjeti.

(2) U slučaju ispunjavanja više uvjeta iz stavka 1. ovoga članka ili sumnje, pri utvrđivanju skupine za određenu građevinu primjenjuje se zahtjevnija skupina."

Primjedba;

**Predlaže se:**

Uvrstiti 4. skupinu – građevine i radovi za čije se građenje i uporabu ne izdaju dozvole.

Obrazloženje:

Pravilnik o jednostavnim građevinama i drugim građevinama i radovima, NN 112/17 i 34/18 određuje građevine za čije građenje se ne izdaje građevinska dozvola. Ne izdaje se za te građevine ni uporabna dozvola osom za građevine iz članka 6. tog pravilnika koje stoga ulaze i skupinu 2.b.

### Članak 3.

U članku 6. iza riječi: "tijelima," dodaju se riječi: " drugim javnopravnim tijelima".

### Članak 4.

U članku 16. stavku 3. riječi: "odnosno od ministarstva nadležnog za socijalnu skrb za građevinu iz stavka 2. ovoga članka," brišu se.

### Članak 5.

U članku 19. na početku stavka 1. stavlja se oznaka stavka: "(1)".

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

"(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka prilikom građenja građevine dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt u pogledu vanjske mjere građevine do 0,30 metra, osim u pogledu odstupanja od obveznog građevinskog pravca i najmanje udaljenosti od međe.

### Članak 6.

U članku 50. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Fizička osoba koja je investitor građevine iz 3.b skupine za svoje potrebe može sama izraditi cijeli glavni projekt i obavljati stručni nadzor građenja ako ima završen diplomski sveučilišni ili preddiplomski sveučilišni studij ili preddiplomski stručni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položeni stručni ispit prema posebnom propisu."

Stavak 3. briše se.

**Primjedba:**

**Predlaže se:**

Uvrstiti u članak 50. ZOG-a novi st. 3. koji glasi:

Fizička osoba iz st. 2. ovog članka dužna je kod izrade glavnog projekta osigurati suradnju ovlaštenog inženjera geodezije u skladu s odredbom članka 70. stavak 3. ovog zakona.

**Obrazloženje:**

Odredbe članka 70. ZOG-a propisuju suradnju projektanta s ovlaštenim inženjerom geodezije kod izrade arhitektonskog, odnosno građevinskog projekta.

## Članak 7.

U članku 59. stavku 2. riječi: "zgrada 3. skupine" zamjenjuje se riječima: "3.a i 3.b skupine".

## Članak 8.

Članak 66. mijenja se i glasi:

"(1) Projekti, odnosno njihovi dijelovi izrađuju se kao elektronički zapis i potpisuju elektroničkim potpisom.

(2) Projekti, odnosno njihovi dijelovi moraju biti izrađeni na način koji osigurava njihovu jedinstvenost s obzirom na građevinu za koju su izrađeni (ime projektanta, tvrtka osobe registrirane za poslove projektiranja, naziv građevine, ime ili tvrtka investitora, datum izrade i dr.).

(3) Projekti, odnosno njihovi dijelovi izrađuju se tako da je onemogućena promjena njihova sadržaja, odnosno zamjena njihovih dijelova, osim u propisanom slučaju.

(4) Obvezni sadržaj i elemente projekta, način opremanja, uvjete promjene sadržaja, označavanja projekta, način i značenje ovjere projekta od strane odgovornih osoba, način razmjene elektroničkih zapisa, u skladu s posebnim propisima, te pravila za ispis projekata i ovjeru ispisa projekata, propisuje ministar pravilnikom."

## Članak 9.

U članku 68. stavcima 2. i 3. iza riječi: "posebnim uvjetima" stavljaju se zarezi i dodaju se riječi: "uvjetima priključenja".

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

"(4) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola sadrži izjavu projektanta da je izrađen u skladu s lokacijskom dozvolom i drugim propisima, uvjetima i pravilima iz stavka 2. ovoga članka.

(5) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola sadrži izjavu projektanta da je glavni projekt izrađen u skladu prostornim planom i drugim propisima, uvjetima i pravilima iz stavka 3. ovoga članka."

### Primjedba:

U članku 68. stavcima 2. i 3. iza riječi: "posebnim uvjetima" stavljaju se zarezi i dodaju se riječi: "uvjetima priključenja".

### **Predlaže se:**

Ispraviti navedenu odredbu tako da glasi: U članku 68. stavku 3. iza riječi: "posebnim uvjetima" stavlja searez i dodaju se riječi: "uvjetima priključenja".

### Obrazloženje:

Odredba čl. 68. st. 2. ZOG-a glasi: Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola izrađuje se u skladu s **lokacijskim uvjetima** određenim tom dozvolom, posebnim uvjetima koji se utvrđuju u postupku procjene utjecaja na okoliš i u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, posebnim propisima, ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevinu te pravilima struke.

Lokacijski uvjeti u skladu s čl. 140. ZOPU-a sadrže i **uvjete priključenja**.

Nije stoga osnovano uvrstiti u st. 2. čl. 68. ZOG-a riječi "uvjetima priključenja".

## Članak 10.

Članak 70. mijenja se i glasi:

"(1) Oblik i veličina građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, odnosno obuhvatu zahvata u prostoru prikazuju se u arhitektonskom, odnosno građevinskom projektu određivanjem njihovih lomnih točaka prikazanih u GML formatu na digitalnoj ortofoto karti Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započetog 21. lipnja 2011. (u daljnjem tekstu: DOF5/2011) u koju je uklopljena katastarska podloga.

(2) Ako se građevinskom dozvolom za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola određuje formiranje građevne čestice u prikazu iz stavka 1. ovoga članka mora se navesti broj katastarske čestice koji će dobiti građevna čestica prilikom evidentiranja u katastru.

(3) Određivanje lomnih točaka i njihov prikaz u GML formatu, uklop katastarske podloge iz stavka 1. ovoga članka te određivanje broja katastarske čestice iz stavka 2. ovoga članka obavlja ovlašteni inženjer geodezije."

**Primjedba na stavak (1):**

Zašto se ne može koristiti novija podloga DOF5/2014/16 ili DOF5/2017 ili ortofoto snimka napravljena odgovarajućim geodetskim instrumentima od strane tvrtke koja je registrirana za izradu digitalnih ortofoto karata. Za potrebe projektiranja infrastrukture mjerodavni su najnoviji aktualni podaci na terenu koje stare karte u pravilu ne prikazuju. Drugo ograničenje je rezolucija ortofoto karata predviđena za prikaz u mjerilo do 1:2000

**Primjedba 2:**

**Pitanje:** Zašto samo uklop? Što je s preklpom?

Po prilogu Pravilnika o geodetskim elaboratima – Tehničke specifikacije za geodetske elaborete na 12. stranici, propisano je kada se koristi preklap, a kada uklop, odnosno to su dva zasebna postupka za preklapanja DKP s drugim podlogama. Citiramo: „Digitalni katastarski plan dovodi se u odnos s geodetskom situacijom metodom prelapa. Ukoliko je digitalni katastarski plan na području katastarskih čestica koje su predmet elaborata nastao vektorizacijom katastarskog plana grafičke izmjere koji nije dovoljno homogen da se može primijeniti metoda preklopa, koristi se metoda uklopa.“

**Primjedba 3:**

U ZOPU, te obveznom sadržaju IP, odnosno obveznoj situaciji na kojoj se prikazuje objekt, općenito se traži Uklop katastra na DOF što je linijske građevine većih dužina (po par kilometara) nerealno u sklopu idejnog projekta (uklop). Stoga je u sadašnjem zakonu zatraženo pojašnjenje MGIPU vezano na situacijski prilog, a u mišljenju se navodi da se za linijske građevine u okviru IP situacija prikazuje na DKP-u, HOK-u ILI DOF-u, te (trenutno za linijske građevine) nije obavezan uklop DKP-a na DOF.

U ID ZOG, čl. 21. (izmjena čl. 87. st (2) – nejasan je u smislu o čemu se točno govori (geodetskom projektu, parcelacijskom elaboratu...), i kako je u taj članak uzeta u obzir specifičnost linijskih građevina za koje po trenutnom zakonu nije potrebna izrada geodetskog elaborata, nego se građevna čestica formira parcelacijskim elaboratom u skladu s lokacijskom dozvolom, u sklopu kojega se vrši potrebni uklop.

Dakle, trenutno se uklop DKP za linijske građevine vrši u sklopu parcelacijskog elaborata, a ne u sklopu idejnog niti glavnog projekta.

## Članak 11.

Članak 71. mijenja se i glasi:

"(1) Obuhvat zahvata u prostoru u kojemu se gradi građevina, ovisno o vrsti građevine, određuje se kao trasa, koridor, odnosno površina katastarskih čestica i/ili njezinih dijelova određen lomnim točkama prikazanim u GML formatu .

(2) Trasa je prostor određen građevinskom dozvolom unutar kojega se smješta linijska građevina.

(3) Građevinskom dozvolom za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola trasom se određuje smještaj građevine unutar koridora određenog lokacijskom dozvolom.

(4) Građevine za koje se građevinskom dozvolom određuje građevna čestica i obuhvat zahvata u prostoru te način određivanja obuhvata zahvata u prostoru za određene vrste građevina propisuje ministar pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona."

## Članak 12.

Članak 72. mijenja se i glasi:

"Iznimno od članka 69. stavka 1. ovoga Zakona, glavni projekt za zgradu razvrstanu u 3.b skupinu građevina može sadržavati samo arhitektonski projekt i/ili građevinski projekt."

## Članak 13.

U članku 74. stavku 3. podstavak 2. briše se.

Dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 2.

### Primjedba:

Projektant je najkompetentnija osoba koja može utvrditi da li je za građenje pojedine građevine potrebno izraditi izvedbeni projekt ili ne treba izraditi taj projekt.

### **Predlaže se:**

- Zadržati odredbu članku 74. stavku 3. podstavak 2. ZOG-a.

- Razmotriti mogućnost da na prijedlog projektanta ne treba raditi izvedbeni projekt za građenje nekih, u pravilu manjih građevina 1. skupine - na primjer za neke posebne i ostale građevine iz čl. 2. Uredbe o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (reg.) značaja.

## Članak 14.

Članak 80. mijenja se i glasi:

"(1) Projektant može u svrhu izrade glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola od upravnog tijela, odnosno Ministarstva zatražiti da ga obavijesti o načinu provedbe ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i/ili pojedinih odredbi prostornog plana.

(2) Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je na upit iz stavka 1. ovoga članka odgovoriti u roku od 15 dana od dana njegova zaprimanja."

Primjedba:

### **Prijedlog:**

- 1.** Uvrstiti u st. 1. čl. 80. st. 1. ZOG-a ispred riječi projektant riječi: **investitor odnosno**
- 2.** Uvrstiti u st. 1. čl. 80. st. 1. ZOG-a riječi: **od kojih javnopravnih tijela je potrebno pribaviti posebne uvjete za određeni zahvat u prostoru na određenoj lokaciji,**
- 3.** Brisati u st. 1. čl. 134. ZOPU-a riječi **o načinu provedbe ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.**

Obrazloženje:

**Ad. 1.** U skladu s odredbom čl. 33. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (Zakon) osoba koja za investitora obavlja poslove upravljanja projektom gradnje, prije pristupa izradi idejnog (glavnog) projekta, utvrđuje uz ostalo koja javnopravna tijela moraju utvrditi posebne uvjete da bi se izradio idejni projekt i uvjete provedbe prostornog plana koji mogu utjecati na izradu tog projekta.

Investitor i bez te osobe trebao bi prije pristupa izradi idejnog (glavnog) projekta utvrditi navedene podatke jer isti mogu utjecati na troškove investicije i na mogućnost njene provedbe.

**Ad. 2.** Četrdesetak posebnih propisa (zakona, uredbi, pravilnika i dr.) propisuje utvrđivanje posebnih uvjeta i/ili izdavanje drugih akata prije izrade idejnog odnosno glavnog projekta.

Primjena nekih od tih propisa ovisna je od lokacije na kojoj se namjerava graditi građevina odnosno od građevina koje se nalaze na toj lokaciji - na primjer podzemne infrastrukturne građevine.

Projektanti i druge stručne osobe u poslovima gradnje u pravilu poznaju manji dio tih propisa, i to: posebne propise koje najčešće primjenjuju ili s kojima su se upoznali radi polaganja stručnog ispita.

**Ad. 3.** Projektanti da bi dobili ovlaštenje za projektiranje morali su položiti stručni ispit.

Na stručnom ispitu, u predmetu Osnove tehničke regulative traži se uz ostalo od kandidata poznavanje provedbe odredbi ZOPU-a i ZOG-a te propisa donesenih na temelju tih zakona.

Projektanti i drugi sudionici u gradnji dužni su u skladu s čl. 58. Zakona obnavljati stečena znanja, među ostalim o propisima prostornog uređenja i gradnje i njihovoj primjeni u poslovima gradnje.

## Članak 15.

Naslov iznad članka 81. i članak 81. mijenjaju se i glase:

*"Posebni uvjeti, uvjeti priključenja i potvrda glavnog projekta za građenje građevine za koju se ne izdaje lokacijska dozvola*

#### Članak 81.

(1) U svrhu izrade glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola javnopravno tijelo određeno posebnim propisom na traženje upravnog tijela, odnosno Ministarstva po službenoj dužnosti utvrđuje posebne uvjete, odnosno uvjete priključenja u slučaju u kojem je to propisano posebnim propisom.

(2) Javnopravno tijelo od upravnog tijela, Ministarstva, odnosno druge osobe ne može u svrhu utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja tražiti plaćanje predujma troškova, odnosno troškova utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja niti dostavu, odnosno izradu drugih dokumenata ili elaborata, osim opisa i grafičkog prikaza građevine i elaborata iz članka 82. stavka 3. ovoga Zakona.

(3) Javnopravno tijelo dužno je utvrditi posebne uvjete, odnosno uvjete priključenja ili postupak njihova utvrđivanja rješenjem obustaviti te uvjete, odnosno rješenje dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i projektantu u roku od 15 dana od dana primitka urednog traženja upravnog tijela, odnosno Ministarstva.

(4) Smatra se da posebnih uvjeta nema, odnosno da se građevina može priključiti na infrastrukturu ako javnopravno tijelo u roku iz stavka 3. ovoga članka upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i projektantu ne dostavi posebne uvjete, odnosno uvjete priključenja ili rješenje kojim se obustavlja postupak utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja."

#### Primjedba na stavak (2):

• Da li je elaborat obavezan za utvrđivanje uvjeta ili su dovoljni opis i grafički prikaz. „i/ili“ • U Članku 82. stoji: - da je elaborat prema posebnom zakonu (kojem? Jeli propisan sadržaj elaborata?) uvjet za utvrđivanje posebnih uvjeta - da je osim opisa i grafičkog prikaza potreban i/ili elaborat. Ako je elaborat uvjet, onda bi trebalo pisati samo „i“

#### Članak 16.

Članak 82. mijenja se i glasi:

"(1) Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je od javnopravnog tijela zatražiti utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja za građenje građevine koje je u skladu s prostornim planom u roku od osam dana od dana od kojega to od njega zatraži projektant.

(2) Ako je zatraženo utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja za građenje građevine koje nije u skladu s prostornim planom upravno tijelo, odnosno Ministarstvo o tome obavještava projektanta u roku iz stavka 1. ovoga članka.

(3) U traženju iz stavka 1. ovoga članka projektant navodi podatke koji su u smislu posebnog propisa potrebni za utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja ili uz traženje prilaže opis i grafički prikaz građevine i/ili elaborat koji je prema posebnom zakonu uvjet za utvrđivanje posebnih uvjeta.

(4) Opis i grafički prikaz građevine sadrži, odnosno prikazuje podatke koji su u smislu posebnog propisa potrebni za utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja, a izrađuje ga projektant u elektroničkom obliku i potpisuje elektroničkim potpisom."

Primjedba na stavak (3):

U stavku 3 zadnji red umjesto i/ili uvrstiti samo ili.

Ako je elaborat uvjet, onda bi trebalo pisati samo i, a ne i/ili • Ako je bilo sto od ovo dvoje dovoljno, onda bi trebalo pisati „ili“, i u tom slučaju umjesto „koji je „ trebalo bi pisati „koji su uvjet za...“, ili „što je uvjet za...“

**Predlaže se:**

Uvrstiti novi st. 4. čl. 82. ZOG-a u kojem se navodi sljedeće: Pojektant zahtjevu za utvrđivanje posebnih uvjeta prilaže potvrdu investitora da je ugovorio s njime izradu glavnog projekta.

Postojeći st. 4. postaje st. 5. čl. 82. ZOG-a

**Obrazloženje:**

Ako se izrađuje elaborat po posebnom zakonu nije potrebno prilagati i opis i grafički prikaz građevine.

Projektant koji nije ugovorio izradu glavnog projekta s naručiteljem (investitorom) ne bi trebao tek tako, odnosno bez potpisanog ugovora upošljavati tijelo uprave svojim zahtjevom.

## Članak 17.

Članak 83. mijenja se i glasi:

"(1) U svrhu utvrđivanja usklađenosti glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola s posebnim uvjetima javnopravno tijelo određeno posebnim propisom na traženje upravnog tijela, odnosno Ministarstva po službenoj dužnosti izdaje potvrdu glavnog projekta koji je izrađen u skladu s posebnim uvjetima.

(2) Javnopravno tijelo od upravnog tijela, Ministarstva, odnosno druge osobe ne može u svrhu izdavanja potvrde glavnog projekta tražiti plaćanje predujma troškova, odnosno troškova izdavanja te potvrde niti dostavu, odnosno izradu drugih dokumenata ili elaborata, osim glavnog projekta.

(3) Javnopravno tijelo dužno je izdati potvrdu glavnog projekta ili postupak njezina izdavanja rješenjem obustaviti te potvrdu, odnosno rješenje dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i investitoru u roku od 15 dana od dana primitka urednog traženja upravnog tijela, odnosno Ministarstva.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka potvrda glavnog projekta u slučaju iz odredbe članka 106.a stavka 3. ovoga Zakona izdaje se po zahtjevu investitora.

(5) Smatra se da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim uvjetima i da je javnopravno tijelo izdalo potvrdu glavnog projekta ako javnopravno tijelo upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i investitoru ne dostavi potvrdu glavnog projekta ili rješenje o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta u roku iz stavka 3. ovoga članka."

## Članak 18.

Članak 84. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

Primjedba:

- Članak 84. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

- Članak 86. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

**Primjedba:** Da li su nužne dvije istovjetne odredbe u Prijedlogu ID ZOG-a?

## Članak 19.

Iznad članka 85. dodaje se naslov koji glasi:

*"Potvrda glavnog projekta za građenje građevine za koju se izdaje lokacijska dozvola".*

Članak 85. mijenja se i glasi:

"(1) U svrhu utvrđivanja usklađenosti glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola s posebnim uvjetima javnopravno tijelo određeno posebnim propisom na traženje upravnog tijela, odnosno Ministarstva po službenoj dužnosti izdaje potvrdu glavnog projekta koji je izrađen u skladu s posebnim uvjetima određenim lokacijskom dozvolom.

(2) Javnopravno tijelo od upravnog tijela, Ministarstva, odnosno druge osobe ne može u svrhu izdavanja potvrde glavnog projekta tražiti plaćanje predujma troškova, odnosno troškova izdavanja te potvrde niti dostavu, odnosno izradu drugih dokumenata ili elaborata, osim lokacijske dozvole i glavnog projekta.

(3) Javnopravno tijelo dužno je izdati potvrdu glavnog projekta ili postupak njezina izdavanja rješenjem obustaviti te potvrdu, odnosno rješenje dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i investitoru u roku od 15 dana od dana primitka urednog traženja upravnog tijela, odnosno Ministarstva.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka potvrda glavnog projekta u slučaju iz odredbe članka 106.a stavka 3. ovoga Zakona izdaje se po zahtjevu investitora.

(5) Smatra se da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim uvjetima određenim lokacijskom dozvolom i da je javnopravno tijelo izdalo potvrdu glavnog projekta ako javnopravno tijelo upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i investitoru ne dostavi potvrdu glavnog projekta ili rješenje o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta u roku iz stavka 3. ovoga članka."

**Primjedba:**

**Predlaže se:**

Dopuniti odredbu čl. 85. st. 2. ID ZOG-a u skladu sa sljedećim obrazloženjem

**Obrazloženje:**

Provedbeni propis donesen na temelju Zakona o zaštiti od požara, Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, Zakon o zaštiti na radu, Zakon o cestama i neki drugi posebni propisi propisali su u nekim slučajevima građenja obvezu izrade elaborata koji prethodi izradi glavnog projekta.

Zahtjevi iz tih elaborata, koje izrađuju ovlaštene stručne osobe na temelju tih zakona, ne mogu se poistovjetiti s posebnim uvjetima koji se utvrđuju zbog izrade idejnog projekta.

Od utjecaja je i odredba čl. 89. st. 3. važećeg ZOG-a koja glasi (cit):

Javnopravno tijelo od projektanta, odnosno investitora ne može u svrhu izdavanja potvrde glavnog projekta tražiti izradu, odnosno dostavu drugih dokumenata, osim elaborata koji prema posebnom zakonu **prethodi izradi glavnog projekta.**

## Članak 20.

Članak 86. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

Primjedba:

- Članak 84. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

- Članak 86. mijenja se i glasi:

"Upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno je zatražiti izdavanje potvrde glavnog projekta u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole."

### Primjedba 1:

Da li su nužne dvije istovjetne odredbe u Prijedlogu ID ZOG-a?

Primjedba 2:

Nejasno je što se događa u slučaju da jedno ili više javnopravnih tijela zahtijeva korekciju dijela projekta a ostala javnopravna tijela izdala su potvrdu.

## Članak 21.

Iznad članka 87. dodaje se naslov koji glasi:

*"Potvrda glavnog projekta o usklađenosti s rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš i propisima o državnoj izmjeri i katastru nekretnina".*

Članak 87. mijenja se i glasi:

"(1) U svrhu utvrđivanja usklađenosti glavnog projekta s rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš, ako se radi o zahvatu u prostoru za koji se prema posebnim propisima provodi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, javnopravno tijelo koje je donijelo rješenje izdaje potvrdu glavnog projekta.

(2) U svrhu utvrđivanja usklađenosti glavnog projekta s propisima o državnoj izmjeri i katastru nekretnina javnopravno tijelo nadležno za poslove državne izmjere i katastra nekretnina izdaje potvrdu da su lomne točke građevine, građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru prikazane u glavnom projektu u GML formatu određene u skladu s navedenim propisima te da je u tom projektu u skladu s tim propisima izvršen uklop katastarske podloge u DOF5/2011 i određen broj katastarske čestice koji će dobiti građevna čestica prilikom evidentiranja u katastru ako se građevinskom dozvolom za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola određuje formiranje građevne čestice.

(3) Na izdavanje potvrda iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe članka 85., 86., 88., 89. i 90. ovoga Zakona".

Primjedba:

- Ako je elaborat uvjet, onda bi trebalo pisati samo i, a ne i/ili

- Ako je bilo sto od ovo dvoje dovoljno, onda bi trebalo pisati „ili“, i u tom slučaju umjesto „koji je „ trebalo bi pisati „koji su uvjet za...“, ili „što je uvjet za...“

Primjedba 2:

**Predlaže se:**

Naziv poglavlja treba glasiti: Potvrda glavnog projekta s propisima zaštite okoliša, zaštite prirode i državne izmjere i katastra

Uskladiti odredbu čl. 87. st. 1. ZOG-a s odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Zakona o zaštiti prirode.

Obrazloženje:

1. U čl. 89.a Zakona o zaštiti okoliša, NN 80/13, 153/13, 78/15,12/18 i 118/18 propisano je sljedeće::

Mjere i/ili program praćenja stanja okoliša utvrđeni: rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš, odnosno rješenjem iz postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, **obvezni su sadržaj glavnog projekta** koji je sastavni dio akta kojim se odobrava građenje ili drugih akata za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom zakonu.

Navedena su dakle dva rješenja a ne jedno rješenje s kojima treba uskladiti glavni projekt!

2. U čl. 43. A Zakona o zaštiti prirode NN 80/13, 15/18 i 14/19 propisano je sljedeće:

Mjere ublažavanja i program praćenja i izvješćivanja utvrđeni rješenjem iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona ili kompenzacijski uvjeti i program praćenja i izvješćivanja utvrđeni rješenjem iz članka 38. stavka 2. ovoga Zakona **obvezni su sadržaj glavnog projekta** koji je sastavni dio akta kojim se odobrava građenje sukladno posebnim propisima iz područja prostornog uređenja i posebnim propisima iz područja gradnje..

Prema čl. 30. Zakona o zaštiti prirode postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu provodi se samostalno ako se za zahvat u prirodu po propisima zaštite okoliša ne provodi postupak procjene utjecaja na okoliš ili postupak ocjene o potrebi te procjene. U protivnom postupak te ocjene provodi se u okviru postupka procjene utjecaja na okoliš ili postupka ocjene o potrebi te procjene. Stoga samo u nekim (posebnim) slučajevima trebalo bi pribavljati potvrdu glavnog projekta pozivom na propise zaštite prirode.

Uz stavak (1): potrebno je navesti da se odredbe iz stavka (1) odnose na građevine za koje se ne izdaje lokacijska dozvola.

U slučaju da se radi o građevini za koju se izdaje lokacijska dozvola, usklađenost s rješenjem o prihvatljivosti zahvata potrebno je provesti prilikom ishoda izdavanja lokacijske dozvole. U protivnom će se u praksi dva puta vršiti ista provjera, što predstavlja nepotrebno birokratsko opterećenje i ministarstvu, odnosno javnom tijelu, i projektantu.

## Članak 22.

Naslov iznad članka 88. i članak 88. mijenjaju se i glase:

*"Žalba, odnosno tužba protiv rješenja o odbijanju utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te izdavanja potvrde glavnog projekta*

## Članak 88.

(1) Na rješenje javnopravnog tijela o obustavi postupka utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja projektant ima pravo žalbe, odnosno pravo pokretanja upravnog spora ako je rješenje donijelo središnje tijelo državne uprave.

(2) Na rješenje javnopravnog tijela o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta investitor ima pravo žalbe, odnosno pravo pokretanja upravnog spora ako je rješenje donijelo središnje tijelo državne uprave.

(3) O žalbi iz stavka 1. i 2. ovoga članka odlučuje javnopravno tijelo koje je prema posebnom zakonu nadležno za odlučivanje o žalbama protiv akata javnopravnog tijela.

(4) Rješenje o žalbi izjavljenoj protiv rješenja iz stavka 1. i 2. ovoga članka tijelo nadležno za odlučivanje o žalbi dužno je donijeti u roku od trideset dana od dana predaje žalbe."

### Primjedba:

U stavku (1) riječ: projektant treba zamijeniti s riječju: investitor.

### Obrazloženje

Projektant s obzirom na eventualni spor s naručiteljem može odustati od žalbe odnosno tužbe na obustavu utvrđivanja uvjeta, odnosno uvjeta priključenja.

Investitor bi tada bio oštećen u svome pravu da štiti svoje interese!.

## Članak 23.

Članak 89. mijenja se i glasi:

"(1) Dokaz o izjavljivanju žalbe, odnosno pokretanju upravnog spora protiv rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta investitor je u roku od 15 dana od dana primitka rješenja dužan dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu koje u tom slučaju postupak izdavanja građevinske dozvole prekida do donošenja odluke o žalbi, odnosno tužbi.

(2) Ako investitor ne postupi u skladu sa stavkom 1. ovoga članka ili protiv rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta ne izjavi žalbu, odnosno ne pokrene upravni spor, zahtjev za izdavanje građevinske dozvole se odbija.

(3) Tijelo nadležno za odlučivanje o žalbi i sud dužni su upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu radi znanja dostaviti odluku o žalbi, odnosno tužbi protiv rješenja o obustavi postupka utvrđivanja posebnih uvjeta, uvjeta priključenja i rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta."

## Članak 24.

Naslov iznad članka 90. i članak 90. mijenjaju se i glase:

*"Komunikacija u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja i izdavanja potvrda glavnog projekta*

(1) Upravno tijelo, Ministarstvo, javnopravno tijelo i projektant u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te izdavanja potvrda glavnog projekta međusobno komuniciraju elektroničkim putem primjenom elektroničkog programa »e-dozvola« dostupnog na internetskoj adresi Ministarstva: »<https://dozvola.mgipu.hr:9443>« (u daljnjem tekstu: e-dozvola).

(2) Posebni uvjeti, uvjeti priključenja i potvrda glavnog projekta utvrđuju, odnosno izdaju se kao elektroničke isprave."

#### Članak 25.

Članci 91., 92. i 93. brišu se.

#### Članak 26.

U članku 94. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

"(5) Pisano izvješće i ovjera projekta iz stavka 2. ovoga članka izrađuju se kao elektronički zapis i potpisuju elektroničkim potpisom."

#### Članak 27.

U članku 97. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

"(4) Pisano izvješće i ovjera projekta iz stavka 2. ovoga članka izrađuju se kao elektronički zapis i potpisuju elektroničkim potpisom."

#### Članak 28.

U članku 101. stavku 1., 2. i 3. riječi: "2. i 3. skupine" zamjenjuju se riječima: "2.a, 2.b, 3.a i 3.b skupine".

#### Članak 29.

U članku: 105. stavku 1. riječi: "i ovlaštenog inženjera koji su u svojstvu glavnog projektanta, projektanta arhitektonskog projekta i projektanta geodetskog projekta izradili" zamjenjuju se riječima: " koji je u svojstvu projektanta arhitektonskog projekta ili glavnog projektanta izradio".

## Članak 30.

Članak 108. mijenja se i glasi:

"(1) Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor.

(2) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola investitor prilaže:

1. glavni projekt u elektroničkom obliku
2. ispis glavnog projekta ovjeren od projektanata i glavnog projektanta ako je u njegovoj izradi sudjelovalo više projektanata
3. pisano izvješće o kontroli glavnog projekta, ako je kontrola propisana
4. potvrdu o nostrifikaciji glavnog projekta, ako je projekt izrađen prema stranim propisima
5. dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole
6. dokaz da može biti investitor (koncesija, suglasnost ili drugi akt propisan posebnim propisom) ako se radi o građevini za koju je posebnim zakonom propisano tko može biti investitor i
7. dokaz da je vlasnik građevinskog zemljišta ispunio svoju dužnost prijenosa dijela zemljišta u vlasništvo jedinice lokalne samouprave, odnosno dužnosti sklapanja ugovora o osnivanju služnosti provoza i/ili prolaza, propisane posebnim zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, ako takva dužnost postoji.

(3) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za građevinu za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola, investitor uz dokumente iz stavka 2. ovoga članka, prilaže:

1. lokacijsku dozvolu i
2. parcelacijski elaborat za građevinu za koju je lokacijskom dozvolom određeno formiranje građevne čestice ili je lokacijskom dozvolom određen obuhvat zahvata u prostoru unutar kojeg se formira građevna čestica u skladu s lokacijskom dozvolom, izrađen u elektroničkom obliku ovjeren elektroničkim potpisom.

(4) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za zgradu koja mora ispuniti zahtjeve energetske učinkovitosti prilaže se elaborat alternativnih sustava opskrbe energijom."

**Primjedba na stavak (3), točku 2:**

**Ako se parcelacija prilaže u elektroničkom obliku, kako se u glavnom projektu dokazuje da je parcelacijski elaborat ovjeren? Do sada se stavljao skenirani žig katastarskog ureda na situacijskom prilogu iz parcelacijskog elaborata.**

**Primjedba na stavak (2) točku 3:**

**Nejasno je da li će i revidenti uz izvješće morati ovjeravati projekte i svojim digitalnim potpisom.**

## Članak 31.

U članku 109. stavku 4. iza riječi: " stječe pravo građenja" stavlja se zarez i dodaju se riječi : " odnosno suglasnost davatelja koncesije u slučaju građenja infrastrukture koja se javno koristi".

## Članak 32.

U članku 110. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

"(1) Tijelo graditeljstva dužno je izdati građevinsku dozvolu za građevinu za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola nakon što u provedenom postupku utvrdi da:

1. su uz zahtjev priloženi svi propisani dokumenti
2. su utvrđeni svi propisani posebni uvjeti i uvjeti priključenja
3. su izdane sve propisane potvrde glavnog projekta
4. je glavni projekt u pogledu lokacijskih uvjeta izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim prostornim planom
5. je glavni projekt izradila ovlaštena osoba
6. je glavni projekt propisno označen i
7. je donesen urbanistički plan uređenja, ako se dozvola izdaje na području za koje je posebnim zakonom propisana obveza njegova donošenja.

(2) Stavak 1. podstavak 7. ovoga članka ne odnosi se na izdavanje građevinske dozvole za:

1. rekonstrukciju postojeće građevine
2. građenje nove građevine na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjene postojeće građevine unutar iste građevne čestice, kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine
3. građenje nove zgrade koja ima pristup na prometnu površinu, te mogućnost rješavanja odvodnje otpadnih voda prema mjesnim prilikama određenim prostornim planom."

Stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 3. i 4.

**Primjedba:**

**Predlaže se:**

U toč. 2. st. 2. čl. 110. ZOG-a umjesto rečenice: građenje nove građevine na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjene postojeće građevine unutar iste građevne čestice, kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine uvrstiti riječi građenje zamjenske građevine.

Obrazloženje:

Isto obrazloženje kao kod čl. 1. ID ZOG-a o pojmu zamjenske građevine

### Članak 33.

U članku 111. podstavku 3. iza riječi: "dozvolom" dodaje se riječ: "i".

U podstavku 4. riječ: "i" briše se te se stavlja točka na kraju rečenice.

Podstavak 5. briše se.

### Članak 34.

U članku 116. stavku 1. riječi: " njegovim mrežnim stranicama, a upravno tijelo poziv izlaže i na nekretnini za koju se izdaje građevinska dozvola" zamjenjuju se riječima: " elektroničkoj oglasnoj ploči".

Primjedba:

#### **Predlaže se:**

Dio postojeće odredbe članka 116. stavka 1. ZOG-a koji propisuje obvezu upravnog tijela da poziv za uvid u spis predmeta GD izloži i na nekretnini za koju se izdaje GD treba zadržati.

U tome smislu treba dopuniti i predloženu odredbu članka 120. ZOG-a.

Obrazloženje:

Građani ne prate redovito obavijesti JLS-a. Dio građana starije dobi nije ni upućen u korištenje računala. Slučajevi odobrene gradnje u kojima zbog neupućenosti nisu sudjelovale zainteresirane stranke mogu utjecati na nezadovoljstva, odnosno pritužbe tih stranaka MGIPU i drugim nadležnim tijelima.

### Članak 35.

U članku 117. stavku 2. briše se zarez i riječi: "odnosno izlaže".

Stavak 3. briše se.

### Članak 36.

U članku 120. stavku 1. podstavku 3. iza riječi: "ploči tijela graditeljstva" dodaju se riječi: " i na elektroničkoj oglasnoj ploči".

Stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Građevinska dozvola dostavlja se putem elektroničke oglasne ploče katastarskom uredu, jedinici lokalne samouprave na čijem se području namjerava graditi građevina i "Hrvatskim vodama", s glavnim projektom."

U stavku 4. riječi: "mrežnim stranicama tijela graditeljstva koje je tu dozvolu izdalo" zamjenjuju se riječima: " elektroničkoj oglasnoj ploči".

#### Članak 37.

Članak 122. briše se.

#### Članak 38.

U članku 123. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

"(3) Rok iz stavka 1. ovoga članka ne teče za vrijeme trajanja postupka izvlaštenja ili odlučivanja o prijedlogu za donošenje odluke o služnosti ili pravu građenja na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske."

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

#### Članak 39.

U članku 124. stavku 1. podstavku 2. riječi: " 2. skupine" zamjenjuju se riječima: "2.a i 2.b skupine".

U podstavku 3. riječi : " 3. skupine" zamjenjuju se riječima: " 3.a i 3.b skupine".

#### Članak 40.

U članku 131. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

"(2) U prijavi početka građenja investitor je dužan navesti klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja građevinske dozvole, izvođača i nadzornog inženjera, te uz prijavu priložiti glavni projekt u elektroničkom obliku s propisanim potvrdama za građevinu koja se prema ovom Zakonu gradi bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta i dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica.

(3) Tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave početka građenja o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada te im tim putem omogućiti uvid u građevinsku dozvolu, glavni projekt i dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica."

**Primjedba:**

Izmjena čl. 131. st. 2. ZOG-a nije u skladu s odredbama članka 4. I 5. Pravilnika o jednostavnim građevinama i drugim građevinama i radovima, NN 112/17 i 34/18. Naime potvrda glavnog projekta mora se pribaviti samo za glavni projekt građenja odnosno izvođenja radova iz čl. 6. tog pravilnika.

**Predlaže se:**

Usklađenje izmjene čl. 131. st. 2. ZOG-a.

Nije nužno obrazlagati taj prijedlog.

#### Članak 41.

U članku 135. stavku 1. podstavak 10. briše se.

Dosadašnji podstavak 11. postaje podstavak 10.

#### Članak 42.

U članku 137. stavku 2. podstavci 5. i 6. mijenjaju se i glase:

"5. izjavu ovlaštenog inženjera geodezije da je građevina smještena na građevnoj čestici, odnosno unutar obuhvata zahvata u prostoru u skladu s građevinskom dozvolom, odnosno glavnim projektom

6. geodetski elaborat i/ili drugi akt određen posebnim propisima na temelju kojega se u katastru, odnosno katastru infrastrukture i zemljišnoj knjizi evidentiraju zgrade, druge građevine, odnosno način korištenja zemljišta s podacima o lomnim točkama građevine, građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru prikazane u GML formatu u elektroničkom obliku".

Podstavak 7. briše se.

Dosadašnji podstavci 8. i 9. postaju podstavci 7. i 8.

**Primjedba:**

**Predlaže se:**

Uvrstiti u Prijedlog ID ZOG-a odredbu koja bi upućivala na odnos okolišne dozvole koja se izdaje u skladu s odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbom o okolišnoj dozvoli, NN 8/14 i 5/18 s uporabnom dozvolom koja se izdaje u skladu s odredbama ZOG-a i Pravilnikom o tehničkom pregledu građevine, NN 46/18.

## Članak 43.

U članku 139. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Investitor, odnosno vlasnik građevine dužan je omogućiti provedbu tehničkog pregleda, na tehničkom pregledu osigurati prisustvo svih sudionika u gradnji i na tehničkom pregledu dati na uvid dokumentaciju iz članka 135. stavka 1. ovoga Zakona, a po potrebi i drugu propisanu dokumentaciju."

### Primjedba:

Iz stavka (2) se predlaže brisati tekst: „na tehničkom pregledu osigurati prisustvo svih sudionika u gradnji“.

Osigurati prisustvo svojeg predstavnika može samo institucija koja na tehnički pregled šalje svojeg predstavnika – ministarstvo, javnopravno tijelo, sudionici u gradnji i ostali, ako ih ima.

Ovako formuliran članak upućuje da je investitor taj koji organizira tehnički pregled, a sukladno članku 137. ovog Zakona, investitor samo zahtjevom za izdavanje uporabne dozvole pokreće postupak tehničkog pregleda.

Navedeni prijedlog izmjene ne bi olakšao već bi otežao pribavljenje uporabne dozvole.

Investitor naima nije uvijek u mogućnosti osigurati prisustvo svih sudionika u gradnji tehničkom pregledu. Predviđene su u ZOG-u i prekršajne kazne za sudionike u gradnji ako se ne odazovu pozivu MGIPU-a odnosno upravnog tijela da prisustvuju tehničkom pregledu.

### Predlaže se:

1. da MGIPU odnosno upravno tijelo poziva sudionike u gradnji na tehnički pregled sa sljedećim upozorenjem:

da će u slučaju neopravdanog izostanka sudionika u gradnji tehničkom pregledu otpremiti protiv njega prekršajnu prijavu i zahtjev za naknadu štete.

## Članak 44.

U članku 140. stavku 2. riječi: "sudionici u gradnji" zamjenjuju se riječju: "investitor".

### Primjedba:

Smatramo da sudionici u gradnji moraju prisustvovati tehničkom pregledu, te predlažemo da se navedena odredba Zakona ne mijenja.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

" (3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na tehnički pregled građevine 3.a i 3.b skupine poziva se investitor."

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

"(5) Pozive na tehnički pregled tijelo graditeljstva javnopravnim tijelima iz stavka 2. ovoga članka dostavlja elektroničkim putem elektroničke oglasne ploče."

#### Članak 45.

U članku 144. stavku 2. riječi: "izgrađenu, odnosno radove izvedene na temelju glavnog projekta" zamjenjuju se riječima: "3.a i 3.b skupine".

#### Primjedba:

Prema odredbi članka 71. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnima, NN 112/18 da bi se geodetski elaborat mogao upotrebljavati, nadležni područni ured za katastar odnosno ured Grada Zagreba mora potvrditi da je izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima, da odgovara svrsi za koju je izrađen te da se može upotrebljavati za potrebe katastra nekretnina.

Prema odredbi članka 86. Pravilnika o geodetskim elaboratima, NN 59/18

(1) Potvrđeni primjerak elaborata koji zadržava katastarski ured ulaže se u zbirku geodetskih elaborata sukladno Zakonu i propisima donesenim na temelju Zakona.

(2) Katastarski ured zadržava potvrđeni primjerak elaborata za zemljišnu knjigu osim u slučaju kada je riječ o elaboratu za čije je provođenje potrebno sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišnu knjigu.

#### Predlaže se:

Tijelo graditeljstva ne bi trebalo u svim slučajevima **dostavljati** katastarskom uredu geodetski elaborat i/ili drugi akt iz članka 137. stavka 6. ovoga Zakona jer ih katastarski ured već ima.

Odredba članka 148. stavka 3. ZOG-a vodi računa o toj okolnosti jer glasi: (2) Tijelo graditeljstva po službenoj dužnosti dostavlja katastarskom uredu izvršnu uporabnu dozvolu te geodetski projekt, ako ga **katastarski ured nema**, odnosno geodetski elaborat iz stavka 2. ovoga članka.

#### Članak 46.

U članku 148. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

"(1) Tijelo graditeljstva dostavlja katastarskom uredu izvršnu uporabnu dozvolu te geodetski elaborat i/ili drugi akt iz članka 137. stavka 6. ovoga Zakona putem elektroničke oglasne ploče radi njegove provedbe u katastru, odnosno katastru infrastrukture.

(2) Katastarski ured promjene u katastru, odnosno katastru infrastrukture na temelju elaborata i/ili drugog akta iz stavka 1. ovoga članka provodi po službenoj dužnosti."

#### Članak 47.

Članak 148.a mijenja se i glasi:

"(1) Podnositelj zahtjeva za evidentiranje zgrade, druge građevine, odnosno načina korištenja zemljišta u katastru, odnosno katastru infrastrukture može uz svoj zahtjev priložiti uporabnu dozvolu.

(2) Katastarski ured, zajedno s dokumentima propisanim posebnim propisima za upis građevine u zemljišnu knjigu, po službenoj dužnosti dostavlja nadležnom sudu obavijest da je za evidentiranje građevine u katastru priložena uporabna dozvola te navodi tijelo koje je dozvolu izdalo, njezine oznake

i datum izdavanja. Ako uporabna dozvola nije priložena, katastarski ured nadležnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja obavijest da dozvola nije priložena."

#### Članak 48.

U članku 154. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave radova na uklanjanju građevine o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada."

#### Članak 49.

U članku 156. stavku 1. riječi: " ovlaštenih osoba, " brišu se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Nadzor iz stavka 1. ovoga članka provodi se u skladu s naptkom iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona."

#### Članak 50.

U članku 162. stavku 5. riječi: "3. skupine" zamjenjuju se riječima : " 3.a i 3.b skupine".

### PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 51.

Postupci započeti po Zakonu o gradnji (Narodne novine, br. 153/13 i 20/17) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po tom Zakonu.

#### Članak 52.

Uporabna dozvola za građevinu izgrađenu na temelju građevinske dozvole izdane na temelju Zakonu o gradnji (Narodne novine, br. 153/13 i 20/17) izdaje se po tom Zakonu.

#### Primjedba:

Nejasno je što podrazumijeva termin započeti postupak. Prema prijedlogu novog zakona u postupak ulazi i prikupljanje zahtjeva za potvrdom glavnog projekta, dok se prema trenutno važećem to treba odraditi prije upravnog postupka. Da li će se priznavati potvrde projekta

### Članak 53.

Uporabnu dozvolu za građevinu izgrađenu na temelju građevinske dozvole izdane na temelju zakona koji je važio prije stupanja na snagu ovoga Zakona izdaje tijelo graditeljstva, koje je izdalo građevinsku dozvolu.

### Članak 54.

Ministar je dužan naputak iz članka 6. stavka 1. Zakona o gradnji (Narodne novine, br. 153/13 i 20/17) uskladiti s ovim Zakonom u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Ministar je dužan pravilnik iz članka 66. stavka 4. Zakona o gradnji (Narodne novine, br. 153/13 i 20/17) uskladiti s ovim Zakonom u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### Članak 55.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.