

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE

Opća primjedba na prijedlog Zakona:

Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (u daljnjem tekstu Zakon) stupio je na snagu 25. srpnja 2015. godine. Svrha Zakona bila je između ostalog: A) Administrativno rasterećenje profesionalnih poslovnih usluga, B) Usklađenje s Direktivom 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija, C) Usklađenje važećih normativnih rješenja s normativnim rješenjima i praksom članica Europske unije, D) Uklanjanje nepovoljnih utjecaja i posljedica gospodarske krize na graditeljski sektor. Prilikom donošenja Zakona, Društvo građevinskih inženjera Zagreb (DGIZ) je upozoravao da načela Zakona nisu u skladu sa svrhom zbog koje se Zakon donosi, te da će efekti Zakona biti upitni ako ne i kontraproduktivni. Na žalost, stvarnost je ponovno ukazala na ispravnost stavova stručne javnosti jer: Ad A) administrativno rasterećenje profesionalnih poslovnih usluga se nije dogodilo, nego je povećano, a stvoreni su i drugi oblici parafiskalnih nameta na realni sektor u graditeljstvu; Ad B) usklađenje s Direktivom 2005/36/EZ provedeno je bez usklađivanja po načelu reciprociteta s katastrofalnim utjecajem na domaće ponuditelje usluga. Domaće tržište bez kriterijski je otvoreno za pružatelje usluga iz inozemstva bez stvarne provjere kompetencija, a nepotrebnim parafiskalnim nametima gospodarskim subjektima iz Republike Hrvatske smanjena je konkurentnost na ino tržištu i tržištu EU; Ad C) u rješenjima koje je donio Zakon nismo se približili, već udaljili od normativne prakse EU, što na stručnim skupovima opetovano ističu gospodarski subjekti iz graditeljstva prisutni na tržištu; Ad D) nepovoljni utjecaji na realni sektor u graditeljstvu nisu uklonjeni, već dapače, tim Zakonom, kao i drugim zakonima ili iz njih proizašlih propisa ili postupaka, domaći građevinski sektor dnevno je doveden u neravnopravnu tržišnu utakmicu, što je rezultiralo stečajem ili likvidacijom najzačajnijih hrvatskih graditeljskih kompanija. Zaključno: Ocjena stanja upućuje na izrazito tešku situaciju u sektoru graditeljstva, za što je dijelom doprinio ovaj Zakon. „Kozmetičkim“ promjenama predloženim izmjenama i dopunama Zakona neće se ukloniti nepovoljan efekt ovog Zakona, te smatramo nužnim izvršiti objektivnu analizu primjene ovog Zakona, za što s ekspertima i stručnim timovima uvijek stojimo na raspolaganju. S obzirom da do sada naši načelni stavovi nisu prihvaćeni, već se u pravilu prihvaćaju intervencije na pojedine članke, dostavljamo Vam naše primjedbe na pojedine članke u daljnjem tekstu.

Primjedba na prijedlog Zakona:

Iako nije predmet ove izmjene i dopune Zakona, smatramo da je potrebno izvršiti izmjenu i članka 32. Zakona: Članak 32. Iznimno od odredbe članka 29. ovoga Zakona, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite potrebe. Primjedba: (čl. 32. Zakona) Iznimno od odredbe članka 29. ovoga Zakona, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite potrebe. Primjedba: Što je obiteljska kuća ne navodi se u Zakonu, niti u ZOPU i ZOG-u. Određen je međutim u čl. 3. ZOG-a pojam zgrade. Prijedlog: Umjesto obiteljske kuće treba u čl. 32. Zakona uvrstiti zgradu.

Članak 1.

U Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje („Narodne novine“, broj 78/15) u članku 1. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja i upravljanja projektom gradnje, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.“

Članak 2.

U članku 3. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Pod obavljanjem stručnih poslova prostornog uređenja, koje se smatra negospodarskom uslugom od općeg interesa, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se izrada nacrtu prostornih planova i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru.“

Stavci 6. i 7. brišu se.

U dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. iza riječi: „struka“ briše se točka, dodaju se zarez i riječi: „koje se stječu formalnim obrazovanjem u znanstvenom tehničkom području, prema posebnom propisu koji uređuje znanstvena područja, polja i grane.“

U dosadašnjem stavku 9. koji postaje stavak 7. riječ: „ovlaštene“ zamjenjuje se riječju: „ovlaštenje“.

Iza dosadašnjeg stavka 9. koji postaje stavak 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„(8) Komora, u smislu ovoga Zakona, je Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora inženjera građevinarstva, Hrvatska komora inženjera strojarstva i Hrvatska komora inženjera elektrotehnike.“

Dosadašnji stavci 10. i 11. postaju stavci 9. i 10.

Članak 3.

Članak 5. mijenja se i glasi:

„Za obavljeni posao pravna osoba ili fizička osoba koja obavlja poslove i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te pravna ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnosti građenja ili upravljanja projektom gradnje odgovaraju investitoru i drugim osobama prema odredbama ovoga Zakona te posebnih propisa.“

Primjedba na članak 3. prijedloga Zakona:

Predlažemo: - brisanje riječi prostornog uređenja, - uvrštenje stavka 2. članka 5. koji glasi: Pravna ili fizička osoba koja obavlja stručne poslove i djelatnosti prostornog uređenja ovisno o razini prostornih planova i drugih općih akata prostornog uređenja koje izrađuje odgovara za njihovu stručnu utemeljenost: Ministarstvu, odnosno stručnom upravnom tijelu županije, Grada Zagreba, grada ili općine. Obrazloženje: 1. Zakon ne uređuje obavljanje poslova i djelatnosti prostornog uređenja već obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog

uređenja, 2. Stručni poslovi i djelatnosti prostornog uređenja ne obavljaju se za investitora već ovisno o razini prostornog plana i/ ili drugog općeg akta prostornog uređenja za Hrvatski sabor ili Vladu RH, županijsku ili Gradsku skupštinu Grada Zagreba, gradsko ili općinsko vijeće. 3. Stručne poslove prostornog uređenja za navedena tijela obavljaju nositelji izrade prostornih planova, ovisno o razini prostornog plana: Ministarstvo, odnosno stručna upravna tijela županije ili Grada Zagreba, odnosno grada ili općine.

Članak 4.

U članku 8. riječi: „ovlaštenog arhitekta“ brišu se.

Članak 5.

U članku 9. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ministarstvo suglasnost iz stavka 1. ovoga članka izdaje na zahtjev stranke u formi rješenja na rok od 5 godina, a njezino važenje se na zahtjev stranke može produžavati za 5 godina.“.

Primjedba na članak 5. prijedloga Zakona:

Povezane su s tom odredbom odredbe: - čl. 10. st. 2. Zakona koja glasi: Pravna osoba koja je ishodila suglasnost za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja dužna je jednom godišnje u mjesecu u kojem je izdana suglasnost dostaviti Ministarstvu dokumentaciju kojom se dokazuje da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja. - čl. 9.a st. 1. Zakona koja glasi: Zahtjev za produženje važenja suglasnosti podnosi se najranije godinu dana, a najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka važenja suglasnosti. Predlažemo: - brisanje odredbe čl. 10. st. 2. Zakona, - skraćenje rokova iz čl. 9.a st.1. Zakona, Obrazloženje: 1. Odredba čl. 10. st. 2. Zakona ne utječe osobito na zakonito obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja. Predlažem učinkovitiju odredbu koja glasi: - Pravna osoba kojoj je izdana suglasnost Ministarstva i drugi subjekt prostornog uređenja obvezno prilaže ponudi za dobivanje posla izrade prostornog plana ili drugog općeg akte prostornog uređenja dokaze o postojanju uvjeta za izradu prostornog plana (podaci o stalno zaposlenom ovlaštenom arhitektu i suradnicima i/ili pisani akt o osiguranoj suradnji s pravnim ili fizičkim osobama koje će obaviti poslove suradnika na izradi prostornog plana). 2. Odredbe Zakona o općem upravnom postupku; NN 47/09 ne upućuju na tako duge rokove za rješavanje podnesenih zahtjeva.

Članak 6.

Iza članka 9. dodaje se članak 9.a koji glasi:

„Članak 9.a

(1) Zahtjev za produženje važenja suglasnosti podnosi se najranije godinu dana, a najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka važenja suglasnosti.

(2) Odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje način davanja i uvjeti za davanje suglasnosti na odgovarajući se način primjenjuju i na produženje važenja suglasnosti.“.

Primjedba na članak 6. prijedloga Zakona:

Predlažemo skraćenje rokova iz stavka (1). Obrazloženje: Odredbe Zakona o općem upravnom postupku; NN 47/09 ne upućuju na tako duge rokove za rješavanje podnesenih zahtjeva. Rok za podnošenje zahtjeva za produženje važenja suglasnosti od najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka je predugačak, pogotovo što dokumentacija kojom se dokazuje da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova uređenja (članak 7. Pravilnika o davanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, NN 136/15)) bitno manje opsežna nego za novo podnošenje zahtjeva.

Članak 7.

U članku 12. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja donosi Hrvatska komora arhitekata.“.

Iza novog stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 5. iza riječi: „graditeljstvu“ briše se točka i dodaju se riječi: „prema posebnom propisu kojim se uređuje polaganje stručnog ispita.“.

Članak 8.

U članku 13. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Zajednički ured za obavljanje poslova prostornog uređenja osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Hrvatske komore arhitekata, na zahtjev ovlaštenih arhitekata koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovoga članka.“.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Hrvatska komora arhitekata.

(4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“.

Članak 9.

U članku 15. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, zajednički ured, odnosno pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, ovisno o razini i sadržaju prostornog plana koji izrađuje u izradi nacrtu prostornog plana, mora osigurati sudjelovanje:

- ovlaštenog inženjera građevinarstva, ovlaštenog inženjera prometa, odnosno ovlaštenog inženjera strojarstva, ovlaštenog inženjera elektrotehnike, s najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja
- magistra geografske, odnosno magistra inženjera biološke, ekološke, krajobrazne, šumarske, agronomske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i

- magistra ekonomske, sociološke, demografske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja.“.

Članak 10.

U članku 17. riječi: „i/ili glavnog projektanta“ brišu se.

Članak 11.

U članku 20. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja donosi Komora.“.

Iza novog stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 4.

Članak 12.

U članku 21. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovog članka.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekti ili ovlašteni inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka, a zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjer ili ovlašteni inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka.“.

Iza novog stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Komora.

(5) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6.

Članak 13.

U članku 22. iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka, ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, mora putem ugovora, u skladu s odredbama posebnih propisa, osigurati sudjelovanje ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera koji nisu njeni zaposlenici.“.

Primjedba na članak 13. prijedloga Zakona:

Ovaj stavak nije u skladu s ostalom zakonskom regulativom. Stoga predlažemo brisati ovaj predloženi stavak. Obrazloženje: 1. Pravna osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera. Zašto bi ta pravna osoba morala ustupiti dio posla koji je ugovorila s investitorom ovlaštenim arhitektima i ovlaštenim inženjerima koji nisu njeni zaposlenici? Šta će i tom slučaju raditi ovlaštene arhitekt i ovlaštene inženjeri koji su njeni zaposlenici? 2. Odredba čl. 600. Zakona o obveznim odnosima, NN 35/05 i dr. (Ugovor o djelu) dopušta, ako iz ugovora ili naravi posla ne proizlazi što drugo, da izvođač ne obavi povjereni posao osobno, ali i tada odgovara naručitelju za izvršenje tog posla. Sporna odredba se mog moguće zloupotrebe može i preformulirati na slijedeći način: - Umjesto spornog stavka uvrstiti odredbu prema kojoj pravna osoba može pisanim ugovorom ustupiti dio posla projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ovlaštenim arhitektima i ovlaštenim inženjerima koji nisu njeni zaposlenici.

Članak 14.

U članku 23. riječi: „uređuje građenje“ zamjenjuju se riječima: „uređuje gradnja“.

Članak 15.

Članak 24. mijenja se i glasi:

„(1) Poslove inženjera gradilišta obavlja ovlaštene voditelj građenja, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(2) Ovlaštene voditelj građenja iz stavka 1. ovoga članka vodi građenje, odnosno izvođenje građevinskih i drugih radova različitih struka kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.

(3) Ovlaštene voditelj građenja je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(4) Ovlaštene voditelj građenja može, u okviru zadaća svoje struke, obavljati poslove ovlaštenog voditelja radova.“.

Članak 16.

Članak 25. mijenja se i glasi:

„(1) Poslove voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe obavlja ovlaštene voditelj radova, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(2) Ovlaštene voditelj radova iz stavka 1. ovoga članka, u okviru zadaća svoje struke, vodi izvođenje građevinskih i drugih radova: pripremnih, zemljanih, konstruktorskih, instalaterskih, završnih te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja.

(3) Ovlaštene voditelj radova je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.“.

Primjedba na članak 16. prijedloga Zakona:

Stavak (1) potrebno je preformulirati na slijedeći način: Ovlašteni voditelj radova ovisno o radovima koji se izvode je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 17.

Iza članka 25. dodaju se članci 25.a, 25.b i 25.c s naslovima iznad njih koji glase:

„ Voditelj manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe

Članak 25.a

(1) Poslove voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, osim osobe iz članka 25. ovoga Zakona, može obavljati osoba koja je završila srednju školu po programu za tehničara arhitektonske, građevinske, strojarske, odnosno elektrotehničke struke i ima najmanje pet godina radnog iskustva u struci i položen stručni ispit.

(2) Manje složene radove za koje potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisuje ministar pravilnikom.“.

Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe

Članak 25.b

Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisat će se pravilnikom iz članka 25.a stavka 2. ovoga Zakona.

Posebni slučajevi u građenju

Članak 25.c

(1) Ako se na građevini izvode manje složeni radovi različitih struka, za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, za vođenje tih radova može se imenovati ovlašteni voditelj radova .

(2) Izvođač iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje određenog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, inženjer gradilišta i/ili voditelj radova, koji je zaposlenik izvođača, obavlja poslove inženjera gradilišta i/ili voditelja radova i za drugu pravnu ili fizičku osobu obrtnika s kojom je izvođač sklopio ugovor o poslovnoj suradnji.“.

Članak 18.

Članci 26., 27. i 28. brišu se.

Članak 19.

U članku 29. iza riječi: „uređuje gradnja“ briše se točka i dodaju se riječi: „i koja je s investitorom sklopila pisani ugovor o građenju.“.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Izvođač je dužan osigurati da pojedini rad obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije.“.

Primjedba na članak 19. prijedloga Zakona:

Predlažemo razmotriti potrebu tog dodatka. Obrazloženje: Prema odredbi čl. 49. st. 2. ZOG-a investitor mora povjeriti građenje.... pisanim ugovorom dok je nepostupanje po toj odredbi kažnjivo prema čl. 162. st. 2. toč. 2. ZOG-a, Prema odredbi čl. 620. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ugovor o građenju mora biti sklopljen u pisanom obliku. Da li i treći zakon mora utvrditi istu obvezu, U članku 30. st. 1. Zakona uvrštena je dopuna te isti glasi: Izvođač mora u obavljanju djelatnosti građenja imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova, odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno od radova koje izvodi. Slična je toj odredbi (osim dopune) odredba čl. 55. st. 1. ZOG-a koja glasi: Izvođač imenuje inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe koja vodi građenje, odnosno pojedine radove Vrlo su slične i odgovarajuće prekršajne odredbe u dva zakona. U članku 85. Zakona uvrštene su izmjene pa isti glasi: „(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona (2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.“. U čl. 167. st. 5. toč. 5. i 6. ZOG-a glase : Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako: - ne imenuje inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova (članak 55. stavak 1.) - imenuje glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta ili voditelja radova koji ne ispunjavaju propisane uvjete (članak 55. stavak 5.). S obzirom da Ministarstvo namjerava izraditi izmjenu ili novi Prijedlog Zakona o gradnji treba razmotriti ove u druge slične odredbe dvaju zakona koji se danas dijelom poklapaju.

Članak 20.

U članku 30. stavku 1. iza riječi: „ovlaštenog voditelja radova“ briše se točka, dodaju se zarez i riječi: „odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno o radovima koje izvodi.“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Izvođač je dužan osigurati se od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova, odnosno djelatnosti mogao učiniti investitoru ili drugim osobama za svo vrijeme obavljanja poslova, odnosno djelatnosti.“.

Članak 21.

U članku 31. iza riječi: „građevine“ briše se točka i dodaju se riječi: „te obavljanje ispitivanja određenih dijelova iste građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta.“.

Primjedba na članak 21. prijedloga Zakona:

U čl. 31. iza riječi: „građevine“ briše se točka i dodaju se riječi: „te obavljanje ispitivanja određenih dijelova iste građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta.“

Predlažemo: Umjesto precrtanih riječi predlažem dodati riječi: „kontrolnih ispitivanja koja određuje nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora građenja,

Obrazloženje:

1. Odredba čl. 58. st. 1. toč. 4. ZOG-a glasi: Nadzorni inženjer dužan je u provedbi stručnog nadzora građenja odrediti provedbu kontrolnih ispitivanja određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta. Kontrolna ispitivanja koja određuje nadzorni inženjer pobliže određuje čl. 5. Pravilnika o načinu provedbe stručnog nadzora građenja..... NN 111/14, 117/15 i 20/17, u daljnjem tekstu Pravilnik o nadzoru.

2. U dodatku čl. 31. Zakona koji se predlaže prepisan je dio odredbe čl. 58. st. 1. toč. 4. ZOG-a a izostavljen dio te odredbe o kontrolnim ispitivanjima koja određuje nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora građenja.

3. Opisana ispitivanja može obaviti izvođač za svoje potrebe ali se ista ne smatraju kontrolnim ispitivanjima koje mora obaviti druga, nepristrana osoba..

Članak 22.

U članku 33. iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

„- programiranje i planiranje u fazi koncipiranja projekta, što uključuje prikupljanje podataka, razvoj programa projekta i praćenje provođenja tog programa“.

Dosadašnji podstavci 3., 4. i 5. postaju podstavci 4., 5. i 6.

Dosadašnji podstavak 6. koji postaje podstavak 7. mijenja se i glasi:

„- pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za izdavanje akata za provođenje prostornih planova, građenja, uporabu i/ili uklanjanje građevina i pribavljanje tih akata“.

Na kraju dosadašnjeg podstavka 7. koji postaje podstavak 8. briše se točka.

Iza dosadašnjeg podstavka 7. koji postaje podstavak 8. dodaje se podstavak 9. koji glasi:

„- razvoj sustava kontrole projekta, te praćenje i kontrola realizacije, što uključuje izradu i prikaz planiranog vremenskog izvršenja sa angažiranim resursima, ažuriranje početno planiranog u odnosu na realizaciju projekta, dinamičku analizu rizika kroz cjeloživotni vijek projekta, izvješća o kontroli kvalitete ostvarenja investicija, prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije.“.

Primjedbe na članak 22. prijedloga Zakona:

Predlažemo brisati dio podstavka 9.: - prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije – Obrazloženje: Ovako sročena rečenica može upućivati voditelja projekta da svojim predloženim rješenjem utječe na rad iz područja pojedinog odgovornog inženjera. Time se može stvoriti nejasna raspodjela odgovornosti, što može imati kobne posljedice u kritičnim situacijama, te izazvati dugotrajne sudske procese.

Predlažemo razmotriti usklađenost te odredbe sa sljedećim odredbama ZOG-a i Pravilnika o nadzoru:

1. Prema odredbi čl. 68. st. 5. ZOG-a nadzorni inženjer je dužan bez odgode upoznati investitora sa svim nedostacima, odnosno nepravilnostima koje uoči u glavnom projektu i tijekom građenja, a investitora, građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama. Ta je obveza nadzornog inženjera pobliže određena u čl. 5. Pravilnika o nadzoru.
2. Prema odredbama čl. 9. i 10. Pravilnika o nadzoru nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora nad građenjem ovlašten je u svrhu otklanjanja nedostataka odnosno nepravilnosti građenja zabraniti građenje, odnosno nastavak izvođenja radova do njihovog otklanjanja.
3. Prema odredbi čl. 11. Pravilnika o nadzoru nadzorni inženjer osim poslova obavljanja stručnog nadzora, smije obavljati i druge poslove koje mu ugovorom povjeri investitor (poslove tehničkog savjetovanja, kontrole ispunjavanja ugovornih obveza izvođača radova prema naručitelju i poduzimanja odgovarajućih mjera za realizaciju tih obveza, poslove obračunavanja izvedenih radova i sl.).

Članak 23.

U članku 36. stavku 1. riječi: „ poslove projektiranja i“ brišu se.

Primjedba na članak 23. prijedloga Zakona:

Smatramo da treba zadržati postojeću odredbu članka 36. st. 1. Zakona.

Obrazloženje: Uvrštenje izmjene članka 36. st. 1. Zakona prema kojoj bi pravna osoba ili fizička osoba koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje mogla obavljati i poslove projektiranja te građevine utjecalo bi na obavljanje zadaća te osobe iz čl. 53. st. 1. podst. 4. i 5. Zakona, i to:

1. savjetovanje, odabir i ugovaranje poslova za projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje obavljaju poslove u vezi s gradnjom građevina te savjetovanje u ugovaranju poslova s tim osobama
2. povezivanje i usklađivanje rada projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje sudjeluju u gradnji te nadzor nad njihovim radom u svrhu zaštite prava i interesa investitora.

Upitno je naime da li bi u slučaju te izmjene pravna osoba ili fizička osoba obrtnik dovoljno brinula o interesu investitora: kod povjeravanja poslova projektiranja, kod odabira projektnih rješenja i procjenjivanja troškova njihove provedbe, Upitno je nadalje da li bi ta osoba bila objektivna u prosudbi odgovornosti za utvrđene nedostatke i nepravilnosti građenja ili bi za njihov nastanak okrivljavala druge sudionike u gradnji i u slučajevima koji su dvojbeni.

Članak 24.

U članku 37. stavku 1. riječi: „s obrazovanjem iz područja arhitekture“ zamjenjuju se riječima: „s obrazovanjem iz područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma“.

U stavku 2. podstavku 2. riječi: „obrazovanje iz područja arhitekture“ zamjenjuju se riječima: „obrazovanje iz područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka imaju pravo na upis u evidenciju voditelja projekta koju vodi Ministarstvo.“.

Primjedba na članak 24. prijedloga Zakona:

Smatramo da bi, osim međunarodno priznate ovjere sposobnosti za upravljanje projektom i obrazovanja s najmanje 30 ECTS bodova, trebalo dozvoliti i druge načine za dobivanje ovjere sposobnosti za upravljanje projektom, npr. da obrazovanje za dobivanje ovjere sposobnosti provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe.

Članak 25.

U članku 38. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Voditelja projekta imenuje investitor radi optimizacije utrošaka sredstava i vremena prije donošenja investicijske odluke i planiranja proračunskih sredstava te radi zakonite i kvalitetne pripreme projekta te njegove uspješne provedbe.“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„Investitori koji se u smislu propisa kojima se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave obvezni su imenovati voditelja projekta u slučaju:

1. ulaganja sredstava u izgradnju infrastrukturnih i drugih građevina, osim cesta, ukupne investicijske vrijednosti preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a
2. ulaganja sredstava u izgradnju cesta ukupne investicijske vrijednosti preko 50.000.000,00 kuna bez PDV-a
3. ulaganja sredstava u izgradnju zgrada javne namjene ukupne investicijske vrijednosti preko 35.000.000,00 kn bez PDV-a
4. ulaganja sredstava u izgradnju ostalih zgrada ukoliko će se na području istog mjesta ili grada istovremeno odvijati gradnja više od jedne zgrade sa ukupno više od 100 stanova.“.

Članak 26.

Iza članka 39. poglavlje: „VI. OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA“ s naslovima iznad članaka 40. i 41. te člancima 40. do 46. brišu se.

Članak 27.

U članku 48. iza riječi: „prometnu“ zarez i riječ: „komunalnu“ brišu se.

Članak 28.

U članku 49. stavku 1. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„- izrada arhitektonskih projekata krajobraznog uređenja za sve građevine i objekte krajobrazne arhitekture

- izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje“.

Iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi:

„- izrada arhitektonske snimke izvedenog stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje“.

Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7.

Dosadašnji podstavak 7. briše se.

Stavak 2. briše se.

Članak 29.

U članku 50. stavku 1. podstavku 3. riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja“ brišu se.

Iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi:

„- izrada snimke izvedenog stanja za sve građevine“.

Dosadašnji podstavci 4., 5., 6. i 7. postaju podstavci: 5., 6., 7. i 8.

Stavak 2. briše se.

Članak 30.

U članku 51. podstavku 3. iza riječi: „temeljnih zahtjeva“ stavlja se zarez, a riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja strojarskih instalacija, opreme i postrojenja“ brišu se.

Članak 31.

U članku 52. stavku 1. podstavku 3. riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja elektrotehničkih instalacija, opreme i postrojenja“ brišu se.

Članak 32.

Članak 55. mijenja se i glasi:

„(1) Poslove projektantskog nadzora obavlja projektant arhitektonske, građevinske, strojarske i/ili elektrotehničke struke koji je izradio projekt prema kojem se gradi građevina.

(2) Projektantski nadzor je odgovoran u svojstvu projektanta odgovarajuće struke.

(3) Ako projektant za vrijeme izvođenja radova više ne obavlja projektantsku djelatnost ili izričito svojom voljom pismeno izrazi da to ne može iz objektivnih razloga, poslove projektantskog nadzora obavlja projektant odgovarajuće struke.“.

Članak 33.

U članku 56. stavku 2. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja“.

Članak 34.

Članak 58. mijenja se i glasi:

„(1) Osobe iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona nakon položenog stručnog ispita nastavljaju obvezno stručno usavršavanje koje obuhvaća različite oblike stjecanja i unapređivanja stručnog znanja.

(2) Program stručnog usavršavanja utvrđuju i provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe (u daljnjem tekstu: nositelj programa) uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(3) Nositelj programa stručnog usavršavanja izdaje potvrdu, odnosno certifikat o završenom stručnom usavršavanju i osposobljavanju, koje je osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona dužna dostaviti Komori u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju.

(4) Uvjete i način provođenja te praćenja stručnog usavršavanja osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona propisuje ministar pravilnikom .”.

Primjedba na članak 34. prijedloga Zakona:

Predlaže se iz stavka (3) brisati tekst: „koje je osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona dužna dostaviti Komori u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju”, te dodati nove stavke: () Evidenciju o stručnom usavršavanju osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovog Zakona dužni su voditi nositelji programa. () Obveznik stručnog usavršavanja sam bira kod nositelja programa koji će za njega voditi evidenciju stručnog usavršavanja.

Obrazloženje: Obveza stručnog usavršavanja odnosi se na sve osobe koje su položile stručni ispit. S obzirom da sve osobe koji su položile stručni ispit, nisu automatski i članovi Komore, smatramo da bi Komora mogla voditi evidenciju o stručnom usavršavanju svojih članova. S obzirom da stručno usavršavanje provode nositelji programa, i to za sve osobe koje su položile stručni ispit, smatramo da bi nositelji programa trebali biti ti koji će i voditi evidenciju o stručnom usavršavanju.

Članak 35.

Naslov iznad članka 59. mijenja se i glasi:

„Poslovi prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslovi vođenja građenja i voditelja projekta”.

U članku 59. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili voditelja projekta ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlaštenu arhitekt odnosno ovlaštenu inženjer, ovlaštenu voditelj građenja, odnosno ovlaštenu voditelj radova, voditelj projekta, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima. ”.

Članak 36.

U članku 60. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja” zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta”.

Članak 37.

Članak 61. mijenja se i glasi:

„Ovlaštena fizička osoba iz države ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako prije početka prvog posla izjavom u pisanom ili elektroničkom obliku izvijesti o tome odgovarajuću komoru, uz uvjet da:

- ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima

- je osigurana od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe mogla učiniti investitoru ili drugim osobama.“

Članak 38.

U članku 62. stavku 1. podstavak 2. mijenja se i glasi:

„- potvrdu kojom se potvrđuje da u državi ugovornici EGP-a obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili poslove voditelja projekta u svojstvu ovlaštene osobe“.

U podstavku 4. iza riječi: „voditelja projekta“ zarez i riječi: „poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se.

U podstavku 5. riječi: „i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako se u državi iz koje dolazi strana ovlaštena osoba poslovi prostornog uređenja, poslovi projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja i poslovi voditelja projekta obavljaju bez posebnog ovlaštenja, umjesto dokaza iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uz prijavu se prilaže dokaz da je podnositelj prijave poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja i poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe obavljao u punom ili nepunom radnom vremenu istovjetnog ukupnog trajanja najmanje godinu dana u zadnjih deset godina u državi članici u kojoj ta profesija nije regulirana.“

Članak 39.

U članku 65. stavku 1. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima „vođenja građenja i voditelja projekta“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Prilikom podnošenja prve izjave za povremeno, odnosno privremeno obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, odnosno vođenja građenja Komora obvezno provodi postupak provjere inozemne stručne kvalifikacije u skladu s odredbama posebnog zakona kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima, s obzirom da se radi o profesijama koje imaju utjecaja na sigurnost.“

Članak 40.

U članku 66. stavku 1. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta ili poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“.

U stavku 2. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, odnosno poslova ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“.

Članak 41.

Iznad članka 69. dodaje se naslov koji glasi:
„ Strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik “.

U članku 69. stavak 1. mijenja se i glasi:
„(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje, može u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti na privremenoj i povremenoj osnovi obavljati one poslove koje je prema propisima države u kojoj ima sjedište ovlaštena obavljati, nakon što o tome obavijesti Ministarstvo izjavom u pisanom obliku.“.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na strane osobe sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije.

(4) Temeljem izjave iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo izdaje obavijest.“.

Članak 42.

Članak 70. mijenja se i glasi:

„(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost građenja ili upravljanja projektom gradnje, može pod pretpostavkom uzajamnosti u Republici Hrvatskoj trajno obavljati djelatnost pod istim uvjetima kao i osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u skladu s ovim Zakonom i drugim posebnim propisima.

(2) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na strane osobe sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije.“.

Članak 43.

Članak 71. briše se.

Članak 44.

Iznad članka 72. dodaje se naslov koji glasi:

„ Strana ovlaštena fizička osoba “.

U članku 72. stavku 1. riječi: „poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja,“ brišu se.

U stavku 2. riječi: „i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Komora je dužna provjeriti znanje hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznala inozemnu stručnu kvalifikaciju kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koja se namjerava obavljati, u slučaju profesije koja utječe na sigurnost primatelja usluga i drugih profesija, pri čemu provjera znanja hrvatskog jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati.“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako Komora ne može sama provesti provjeru znanja hrvatskog jezika, provjeru može prema uputama Komore provesti druga organizacija, odnosno ustanova.“.

Članak 45.

U članku 73. stavku 1. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“ .

Članak 46.

Članak 74. mijenja se i glasi:

„Potvrdu za neometano pružanje usluga na teritoriju druge države ugovornice EGP-a pravnoj ili fizičkoj osobi poslovno nastanjenoj u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: EU potvrda), koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta izdaje odgovarajuća strukovna Komora, prema posebnom propisu kojim se uređuje izdavanje EU potvrde i odgovarajućem općem aktu Komore.“.

Članak 47.

U članku 75. riječi: „pravnoj ili “ brišu se.

Članak 48.

Članak 77. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo vrši stručni nadzor osoba koje obavljaju poslove i djelatnosti uređene ovim Zakonom.

(2) Komora i fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom dužna je Ministarstvu u svrhu provođenja nadzora dostaviti sve zatražene podatke, dokumente i izvješća u zatraženom roku.

(3) Ako Komora i osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom ne postupi po traženju Ministarstva iz stavka 2. ovoga članka, na ispunjenje zatraženog poziva se je rješenjem.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka žalba nije dopuštena ali se može pokrenuti upravni spor.“.

Članak 49.

U članku 82. podstavku 1. riječi: „i/ili glavnog projektanta“ brišu se.

Članak 50.

U članku 84. podstavku 1. riječi: „glavnog inženjera gradilišta ili“ brišu se.

Članak 51.

U članku 85. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.“.

Članak 52.

U članku 86. stavku 1. podstavku 2. iza riječi: „ovlaštenog voditelja radova“ dodaju se zarez i riječi: „odnosno voditelja manje složenih radova“.

Iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

„- obavlja djelatnost građenja bez osiguranja od odgovornosti (članak 30. stavak 3.)“.

Dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 4.

Članak 53.

U članku 89. stavku 1. podstavku 2. riječi: „stavaka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavaka 1. i 3.“.

Članak 54.

U članku 90. riječ: „gradnje“ briše se.

Članak 55.

Članci 92. i 93. brišu se.

Članak 56.

U članku 97. iza riječi: „vođenja građenja“ briše se zarez i dodaje se riječ: „ili“, a riječi: „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se.

Članak 57.

Iza članka 98. dodaje se članak 98.a koji glasi:

„Članak 98.a

(1) Novčanom kaznom od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj strana pravna osoba koja u Republici Hrvatskoj:

- privremeno ili povremeno obavlja poslove, a prije početka prvog posla pisanom izjavom o tome ne obavijesti Ministarstvo u skladu s odredbom članka 69. stavka 1. ovoga Zakona
- uz izjavu iz članka 69. stavka 1. ne priloži isprave u skladu s odredbom članka 69. stavaka 2. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se strana fizička osoba obrtnik za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u stranoj pravnoj osobi.“.

Članak 58.

Komore su dužne u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona Ministarstvu predati evidencije voditelja projekata, ustrojene prema posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 59 .

Komore su dužne uskladiti statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 60.

Ministar je dužan donijeti pravilnike iz članka 16. i članka 34. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 61.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

Primjedba na članak 61. prijedloga Zakona:

Potrebno je definirati što s postupcima koji su u tijeku.