

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

Na temelju članka 11. stavaka 3. i 4. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (»Narodne novine« broj 93/16 i 104/16), a u vezi s člankom 284. stavka 8. Zakona o javnoj nabavi (»Narodne novine«, broj 120/16), ministar graditeljstva i prostornoga uređenja donosi

ODLUKU

O ODREĐIVANJU RELATIVNIH PONDERA ZA ARHITEKTONSKE I INŽENJERSKE I S NJIMA POVEZANE SAVJETODAVNE USLUGE U GRADITELJSTVU I PROSTORNOM UREĐENJU

I. OPĆE ODREDBE

Predmet Odluke

Članak 1.

Predmet Odluke je određivanje relativnih pondera za arhitektonske i inženjerske i s njima povezane savjetodavne usluge u graditeljstvu i prostornom uređenju, prema članku 284. stavku 8. Zakona o javnoj nabavi, a kojim čelnik središnjeg tijela državne uprave može javnim naručiteljima iz svog djelokruga odlukom odrediti relativne pondere za pojedine vrste predmeta nabave.

Primjedba na članak 1. Nacrta Odluke:

Zakon o javnoj nabavi, članak 284. definira da čelnik središnjeg tijela državne uprave može javnim naručiteljima iz svog djelokruga odlukom odrediti relativne pondere za pojedine vrste predmeta nabave, s time da relativni ponder cijene ili troška ne smije biti veći od postotka iz članka 284. stavka 4. Nije jasno zašto su predmet ove Odluke samo usluge u graditeljstvu i prostornom uređenju, s obzirom da pod istog čelnog čovjeka spadaju i radovi arhitektonske i inženjerske struke? S obzirom da je područje struke isto, često dolazi i do nabava u kojima se istovremeno obavljaju i usluge i radovi (trenutno jako aktualni uređaji za pročišćavanje otpadnih voda)?

Pojmovi i definicije

Članak 2.

Pojmovi i definicije u smislu ove Odluke imaju sljedeća značenja:

(1) *Komore arhitekata i inženjera* su Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora inženjera građevinarstva, Hrvatska komora inženjera strojarstva, Hrvatska komora inženjera elektrotehnike i Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije osnovane temeljem posebnih zakona.

(2) *Pravilnici o standardu usluga komora arhitekata i inženjera* su pravilnici o standardu ili normativima usluga komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju kojima se određuju norma sati za pojedine usluge, a podloga su javnim naručiteljima za utvrđivanje procijenjene vrijednosti nabave.

(3) *Norma sat* je prosječni sat rada na pružanju usluge svih uključenih u izvršenje usluge, a sadrži sve naknade i plaće, licence za programsku opremu, amortizaciju kompjuterske i

druge opreme, najamnine ili amortizaciju prostora, dobit i poreze, putne troškove, osiguranja i druge neizravne troškove za administrativno osoblje, računovodstvo, knjigovodstvo i slično.

(4) *Idejno rješenje* je grafički prikaz prostornih, funkcionalnih, oblikovnih, tehničko-tehnoloških obilježja zahvata u prostoru. Idejnim rješenjem odabire se najpovoljnija varijanta inženjerskog zahvata/rješenja. U okviru rada na idejnom rješenju provodi se tehnička i ekonomska analizom i analiza utjecaja na prirodu i okoliš. Stupanj cjelovitosti i sveobuhvatnosti obrade određeni su projektnim zadatkom. Idejno rješenje je podloga za izradu idejnog projekta i donošenje odluka od strane javnog naručitelja.

(5) *Recenzija* je stručna usluga kojom neovisni stručnjak ili stručnjaci provjeravaju rezultate arhitektonske i inženjerske usluge. Opseg provjere definira se projektnim zadatkom, a najmanji je procjenjivanje stupnja izvršenja arhitektonske i inženjerske usluge u odnosu na projektni zadatak za tu uslugu.

(6) *Odgovarajuća struka* je struka tehničkog područja iz predmeta nabave i koja je nužna za izvršenje usluge.

(7) *Prevladavajuća struka* je odgovarajuća struka tehničkog područja predmeta nabave koja ima najveći udjel u poslu u slučaju projekta više struka. Određuje se temeljem procijenjene vrijednosti nabave ako je tako specificirana ili broj norma sati po strukama sukladno pravilnicima o standardu usluga komora inženjera i arhitekata u graditeljstvu.

Primjedba na članak 2. Nacrta Odluke:

Primjedba na stavak (4) i (5): Idejno rješenje i recenziju bi trebalo definirati zakonom koji definira vrste projekata i nivoe njihove razrade, a ne Odlukom o određivanju relativnih pondera.

Skupine i vrste usluga

Članak 3.

(1) Osnovne skupine usluga u smislu ove Odluke su:

1. Prostorno uređenje
2. Projektiranje
3. Projektantski i stručni nadzor
4. Revizija
5. Nostrifikacija
6. Izrada elaborata
7. Tehničko savjetovanje
8. Vođenje projekata
9. Ostale usluge koje utječu na životni vijek zahvata u prostoru i njegov utjecaj na pojedinca, društvo i okoliš.

(1a) Prostorno uređenje obuhvaća izradu:

1. Prostornog plana svih razina
2. Izvješća o stanju u prostoru svih razina
3. drugih usluga iz područja prostornog uređenja određeni posebnim propisima.

(1b) Projektiranje obuhvaća uslugu i izradu:

1. Idejnog rješenja
2. Idejnog projekta
3. Glavnog projekta
4. Izvedbenog projekta

5. Projekta izvedenog stanja
6. Tipskog projekta
7. Projekta uklanjanja građevine
8. Projekta postojećeg stanja
9. Troškovnika

i drugi poslovi projektiranja definirani pravilnicima o standardu usluga komora arhitekata i inženjera ili zakonskom regulativom iz područja graditeljstva i prostornog uređenja.

(1c) Izrada elaborata obuhvaća izradu:

1. Geomehaničkog elaborata
2. Krajobraznog elaborata
3. Prometnog elaborata
4. Elaborata tehničko-tehnološkog rješenja
5. Elaborata zaštite od požara
6. Elaborata zaštite na radu
7. Elaborata zaštite od buke
8. Elaborata toplinskih svojstava građevine
9. Elaborata akustičkih svojstava građevine
10. Konzervatorskog elaborata i podloge
11. Procjembeni elaborat
12. Elaborata alternativnih sustava opskrbe energijom
13. Elaborata utjecaja EM polja i elaborata međudjelovanja postojećih DV na novo projektirana postrojenja
14. Elaborata utjecaja EE kabela na postojeće TK vodove
15. Elaborata optimalnog elektroenergetskog priključenja građevine
16. Geodetskog elaborata
17. Elaborata o iskolčenju
18. Elaborat o zgradi gotovo nulte energije (nZEB)
19. i drugih elaborata građevinske, arhitektonske, strojarske, elektrotehničke ili geodetske struke.

(1d) Tehničko savjetovanje i ostale usluge obuhvaćaju:

1. Ishođenje lokacijske dozvole, građevinske ili uporabne dozvole
2. Provjera ili izrada projektnog zadatka
3. Procjena investicijskih troškova budućeg zahvata
4. Recenzija projektne dokumentacije
5. Preglede građevine i izradu dokumentacije održavanja građevine
6. Programa istražnih radova
7. Studije izvodljivosti
8. Energetskog pregleda, certifikata, projekta energetske učinkovitosti, izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja, hlađenja ili klimatizacije u zgradi
9. i druge usluge u procesu pripreme gradnje, gradnje i korištenja izgrađenog objekta.

Primjedbe na članak 3. Nacrta Odluke:

Ovim popisom nisu obuhvaćene usluge iz područja zaštite okoliša – studije utjecaja na okoliš, što bi značilo da se one ne moraju nabavljati sukladno ovoj odredbi (one spadaju pod ministarstvo zaštite okoliša, te bi za njih pondere trebao odrediti njihov čelni čovjek). Također nema ni prostorno – prometno – građevinskih studija. Postavlja se pitanje kako naručitelj treba postupati u nabavama koje sadržavaju i usluge za koje čelni čovjek nije odredio težinske pondere (nabava studija utjecaja na okoliš, ili prostorno – prometno – građevinskih studija)?

Primjedba na stavak (1): S obzirom da tehničke specifikacije za potrebe javne nabave izrađuju inženjeri odgovarajuće struke, smatramo potrebnim dodati i ovom Odlukom obuhvatiti i usluge izrade dokumentacije o nabavi s tehničkim specifikacijama.

II. KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE

Sastavnice kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

Članak 4.

(1) Četiri su glavne skupine kriterija ekonomski najpovoljnije ponude za odabir ponude:

K1. Ključno osoblje – Vrednuje se dokazano iskustvo, obrazovne i stručne kvalifikacija i kompetentnost predloženog ključnog osoblja pod uvjetom da ti isti kriteriji nisu korišteni kao kriteriji tehničke i stručne sposobnosti prilikom odabira gospodarskog subjekta. Vrednuje se predloženi voditelj usluge i nositelji stručnih područja.

K2. Potencijal ponuditelja – Vrednuju se oni čimbenici koji su dodatna prednost i u svojoj prirodi nisu prethodno tražena sposobnost ponuditelja već su jamstvo za traženu razinu kvalitete rezultata usluge u predmetu nabave. Kriteriji vezani na potencijal ponuditelja povezuju se također s pojmovima organizacijskog učenja (učenje organizacije) i krivuljom iskustva (krivulja učenja) koji su temelj inovativnosti, prilagođavanja okolišu i održivosti te smanjenja rizika od šteta na okoliš i društvo u vremenu izvršenja usluge kao i u vremenu korištenja rezultata usluge u daljnjim fazama projektnog ciklusa. Vrednuju se oni čimbenici ponuđenog načina i tehnologije rada na predmetu nabave koji ispunjavaju zahtjeve naručitelja opisanih u tehničkim specifikacijama utječu na trošak životnog vijeka usluge i na smanjenje onečišćenja okoliša, zdravlje čovjeka i zaštitu prirode.

K3. Upravljanje projektom i metodologija – Vrednuje se prikaz razrade upravljanja projektom predmeta nabave obzirom na specifičnosti svrhe i ciljeva predmeta nabave. Opisuju se postupci, procesi, alati, metode, način nadzora, analize rizika, kontrola i osiguranje kvalitete. Opisuju se postupci stvaranja inženjerskih vrijednosti (eng: „ *value engineering*“) zahtijevane razine iz opisa predmeta nabave. Kvaliteta opisa postupka izravno je ovisna o stupnju specifičnosti opisa za razmatranu ponudu. Opisuje se pristup rješavanju zadatka i metodologija rada. Prikazuju se vremenski plan rada, rokovi i organizacija stručnog tima po aktivnostima i isporukama rezultata usluge. Svi vrednovani prikazi i opisi sastavnica kriterija su u slučaju dodjele ugovora obvezni u primjeni tijekom izvršenja usluge. Upravljanje projektom značajnije je za radno intenzivne usluge iz kategorije B i C iz članka 6. ove Odluke, a metodologija je značajnija za inovativne usluge kategorije A iz članka 6. ove Odluke. Kvaliteta koja se ocjenjuje ovom skupinom kriterija izravno je povezana sa pouzdanosti da će usluga biti kvalitetno izvršena.

K4. Cijena ponude.

(2) Težinski faktori kvalitete koje odabire javni naručitelj su za kriterij K1 u rasponu 20% - 100%, za kriterij K2 u rasponu 0% - 70%, za kriterij K3 u rasponu 0% - 50% prema članku 7. ove Odluke.

(3) Kriteriji iz K1, K2 i K3 iz stavka 2. ovoga članka su kriteriji kvalitete, a kriterij K4 je financijski kriterij.

(4) Kriteriji kvalitete ocjenjuju se kvantitativno ili kvalitativno.

(5) Kvantitativno ocjenjivanje se provodi brojčanim veličinama (kvantifikatorima) dodjelom po svakom kriteriju i ponudi.

(6) Kvalitativno ocjenjivanje provodi se kvalitativnom stručnom analizom članova stručnog povjerenstva iz koje proizlaze opisne ocjene pretvorene u brojčane ocjene. Iz brojčanih ocjena dolazi se do kvantifikatora iz članka 5. ove Odluke.

(7) Kriteriji K1 i K2 iz stavka 1. ovoga članka ocjenjuju se kvantitativno i/ili kvalitativno. Kriteriji K3 iz stavka 1. ovoga članka ocjenjuju se samo kvalitativno. Kriterij K4 iz stavka 1. ovoga članka ocjenjuje se samo kvantitativno.

Primjedbe na članak 4. Nacrta Odluke:

Primjedba na stavak (2), kriterij K2: Članak 285. Zakona o javnoj nabavi: „(1) Kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabave te moraju omogućiti učinkovito nadmetanje. (2) Smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom nabave ako se odnose na radove, robu ili usluge koji će se pružati u okviru tog ugovora u bilo kojem pogledu i u bilo kojoj fazi njihova životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: 1. određenom postupku proizvodnje, izvedbe ili trgovine tim radovima, robom ili uslugama, ili 2. određenom postupku za drugu fazu njihova životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihova materijalnog sadržaja.“ Tekst stavka (2), kriterij K2: „Kriteriji vezani na potencijal ponuditelja povezuju se također s pojmovima organizacijskog učenja (učenje organizacije) i krivuljom iskustva (krivulja učenja) koji su temelj inovativnosti, prilagođavanja okolišu i održivosti te smanjenja rizika od šteta na okoliš i društvo u vremenu izvršenja usluge kao i u vremenu korištenja rezultata usluge u daljnjim fazama projektnog ciklusa“ – nije u skladu s naprijed citiranom odredbom Zakona o javnoj nabavi, stoga predmetni tekst treba brisati. Nije jasno niti kako bi se ocjenjivao potencijal ponuditelja.

Primjedba na stavak (2): Ako je težinski faktor kvalitete za kriterij K1 100%, da li to znači da cijena ponude nije bitna i ne utječe na odabir najpovoljnijeg ponuditelja?

Ocjena vrijednosti ponude

Članak 5.

(1) Ukupna ocjena vrijednosti ponude (V) je zbroj ukupnih bodova kriterija kvalitete (Q) i financijske ocjene (F).

$$V = Q + F$$

(2) Ponuda sposobnog ponuditelja sa najvećom vrijednosti V je ekonomski najpovoljnija ponuda.

(3) Vrednovanje dijela ponude kriterijima kvalitete provodi se na način:

$$Q_j = t \times \sum_i \left(q_i \frac{x_{ij}}{x_{\max}} \times 100 \right)$$

gdje su:

- Q_j - Ukupna ponderirana vrijednost pojedine (j-te) ponude po svim kriterijima kvalitete
- t - Težinski faktor (ponder) kvalitativnog (tehničkog) dijela ponude svih kriterija kvalitete (%), odabire se prema članku 8. ove odluke
- q_i - Težina pojedinog (i-tog) kriterija (%), odabire prema članku 7. ove Odluke
- x_{ij} - Vrijednost (kvantifikator) po mjerilu pojedinog (i-tog) kriterija i pojedine (j-te) ponude
- x_{max} - Najveća vrijednost (kvantifikator) među ponudama koje se ocjenjuju po mjerilu pojedinog (i-tog) kriterija.

(4) Financijski dio ponude vrednuje se nakon vrednovanja kvalitete. Cijene ponuda uspoređuju se u odnosu na srednju cijena prikladnih ponuda.

Vrednovanje u bodovima financijskog (cjenovnog) dijela ponude j-tog ponuditelja se provodi na način:

$$F_j = f \times \frac{C_j}{C_{sr}} \times 100$$

za cijenu ponude nižu ili jednaku srednjoj cijeni ponuda ($C_j \leq C_{sr}$), a za cijenu ponude višu od srednje cijene ponuda ($C_j > C_{sr}$) provodi se na način:

$$F_j = f \times \frac{C_{sr}}{C_j} \times 100$$

gdje su:

- F - Ponderirana vrijednost (bodovi) j-te ponude po kriteriju cijene
- f - Težina (ponder) financijskog dijela ponude, odnosno relativni značaj cijene, prema članku 9. ove Odluke
- C_{sr} - Srednja cijena ponuđenih prikladnih ponuda
- C_j - Cijena ponude j-tog ponuditelja.

(5) Zbroj težina (pondera) kriterija kvaliteta (t) i financijskog kriterija (f) je 100%:

$$t + f = 100\%$$

Primjedbe na članak 5. Nacrta Odluke:

Srednja cijena prikladne ponude – srednja cijena prikladne formule obuhvaća i cijene ponuda koje ne ulaze u bodovanje (koje se u postupku isključuju ili odbijaju). Isto direktno utječe na rangiranje ponuda po težini pondera. Izračun je napravljen na način da je redoslijed ponuda u odnosu na ponderiranu vrijednost (bodove) jednak redoslijedu razlika cijene pojedine ponude u odnosu na srednju vrijednost svih ponuda. Tako da primjenom formule postoji potencijalna opasnost da najpovoljnija ponuda bude ponuda s cijenom višom od procijenjene vrijednosti. Formula ne predviđa utjecaj procijenjene vrijednosti (a naručitelj po ovoj Odluci, procijenjenu vrijednost nabave određuje sukladno Pravilniku o standardu usluga komora arhitekata i inženjera (članak 2. nacrta ove Odluke). S obzirom na to da zakonodavac formulom nije predvidio utjecaj procijenjene vrijednosti nabave, nije razvidno zašto je

člankom 2. ove Odluke predviđeno da je Pravilnik o standardu usluga podloga za izračun iste? S obzirom da se izračun bazira na srednjoj vrijednosti ponuda, molimo da razjasnite postupanje naručitelja u slučaju zaprimanja izrazito niskih ili izrazito visokih cijena ponuda?

Članak. 3. ZJN: „...12. nepravilna ponuda je svaka ponuda koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi, ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda, ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ili nije rezultat tržišnog natjecanja, ili je naručitelj utvrdio da je izuzetno niska, ili ponuda ponuditelja koji nije prihvatio ispravak računске pogreške 13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta 15. neprikladna ponuda je svaka ponuda koja nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi“ Iz navedenog slijedi da nepravilna i neprihvatljiva ponude nisu neprikladne. Odredbom ove Odluke cijene ponuda koje su nepravilne i neprihvatljive, te kao takve, ne ulaze u rangiranje za dodjelu ugovora, ipak ulaze u formule za vrednovanje financijskog dijela.

Primjedba na stavak (4): Odredba je suprotna odredbama Zakona o javnoj nabavi i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave koji točno definiraju postupak pregleda i ocjene ponuda.

Ovako formuliran članak dozvoljava različita tumačenja. Nije jasno da li su formulom obuhvaćene sve ponude, pa se onda sve ponude moraju pregledavati i ponderirati, uključivo i one koje su isključene iz postupka, ili se formula odnosi na ponude koje nisu nepravilne, neprihvatljive i neprikladne.

Kategorije usluga

Članak 6.

(1) Težinski faktori (ponderi) kriterija kvalitete iz članka 5. ove Odluke dodjeljuju se ovisno o dugoročnom utjecaju zahvata u prostoru na društvo i okoliš te kategoriju usluge. Usluge su razvrstane u kategorije obzirom na utjecaj zainteresiranih strana, rizik, nesigurnost, povećanje troškova u ispravljanju pogrešaka i sanaciji šteta, neostvarene (izgubljene) koristi tijekom vremena u cjelokupnom životnom ciklusu projekta. Kategorija se definira stupnjem rizika i veličinom mogućeg nepovoljnog utjecaja na konačni ishod usluge.

(2) Obzirom na kategoriju definiranu u stavku 1. ovoga članka, usluge se dijele na četiri kategorije:

1. Kategorija A

- Prostorni planovi
- Idejno rješenje
- Provjera ili izrada projektnog zadatka
- Recenzija projektne dokumentacije
- Revizija
- Vođenje projekta
- Studije izvodljivosti
- Procjena investicijskih troškova budućeg zahvata
- Elaborat tehničko-tehnološkog rješenja
- Konzervatorski elaborat i podloga
- Krajobrazni elaborat

- Druge usluge savjetovanja naručitelja
- Ostale usluge koje utječu na životni vijek zahvata u prostoru i njegov utjecaj na društvo i okoliš.

2. Kategorija B

- Idejni projekt
- Projektantski nadzor
- Stručni nadzor
- Prometni elaborat
- Dokumentacija o nabavi usluge, opreme ili radova
- Troškovnik
- Izvješće o stanju u prostoru
- Druge usluge iz područja prostornog uređenja određene posebnim propisima.

3. Kategorija C

- Glavni projekt
- Aplikacija za EU fondove
- Izvješće o nostrifikaciji
- Ishođenje lokacijske dozvole, građevinske ili uporabne dozvole
- Geomehanički elaborat
- Program istražnih radova.

4. Kategorija D

- Izvedbeni projekt
- Projekt postojećeg stanja
- Projekt izvedenog stanja
- Projekt uklanjanja građevine
- Tipski projekt
- Geodetski elaborat
- Elaborat o iskolčenju
- Elaborat zaštite od požara
- Elaborat zaštite na radu
- Elaborat zaštite od buke
- Elaborat toplinskih svojstava građevine
- Elaborat akustičkih svojstava građevine
- Procjembeni elaborat
- Elaborat alternativnih sustava opskrbe energijom
- Elaborat utjecaja EM polja i elaborat međudjelovanja postojećih DV na novo projektirana postrojenja
- Elaborat utjecaja EE kabela na postojeće TK vodove
- Elaborat optimalnog elektroenergetskog priključenja građevine
- Energetski pregled i certifikat, projekt energetske učinkovitosti, izvješće o redovitom pregledu sustava grijanja, hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- Pregled građevine i dokumentacija održavanja građevine
- Elaborat o zgradi gotovo nulte energije (nZEB)
- Drugi poslovi projektiranja definirani pravilnicima o standardu usluga komora arhitekata i inženjera ili zakonskom regulativom iz područja graditeljstva i prostornog uređenja
- Drugi elaborati građevinske, arhitektonske, strojarske, elektrotehničke ili geodetske struke
- Druge usluge u procesu pripreme gradnje, gradnje i korištenja izgrađenog objekta.

Težinski faktori (ponderi) kriterija kvalitete i kategorije usluga

Članak 7.

(1) Naručitelj odabire obzirom na složenost usluge koja je predmet nabave

- težinski faktor kriterija kvalitete (t)
- težinske faktore skupina kriterija kvalitete (q) tako da je suma 100%
- težinske faktore podkriterija skupine kvalitete.

(2) Članovi stručnog povjerenstva u pisanom obliku i uz obrazloženje odabiru težinske faktore (pondera) iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Raspon težinskih faktora pojedinih skupina kriterija kvalitete (q) za četiri kategorije usluga iz članka 6. ove Odluke (A-D) odabiru se iz sljedeće tablice:

Br	Skupine kriterija kvalitete ekonomski najpovoljnije ponude (sastavnice vrednovanja prema članku 4. ove Odluke)	Težinski faktori pojedinih skupina kriterija kvalitete (q) po kategorijama usluga			
		A	B	C	D
K1	Ključno osoblje	40% - 100%	30% - 100%	25% - 100%	20% - 100%
K2	Potencijal ponuditelja	0% - 30%	0% - 55%	0% - 65%	0% - 70%
K3	Upravljanje projektom i metodologija	0% - 50%	0% - 40%	0% - 30%	0% - 20%
	Ukupno kriteriji kvalitete	100%	100%	100%	100%

Primjedbe na članak 7. Nacrta Odluke:

Molimo primjer određivanja težinskih pondera za nabavu studije o utjecaju na okoliš u okviru koje se izrađuje idejno rješenje?

Primjedba na stavak (2) Odredba nije sukladna Zakonu o javnoj nabavi, jer Zakonom o javnoj nabavi nigdje nije definirano da članovi povjerenstva uz obrazloženje odabiru težinske faktore. Osim navedenog, Zakonom o fiskalnoj odgovornosti i Uredbom o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila, se zahtjeva da u pripremi tehničkih specifikacija sudjeluju osobe različite od ovlaštenih predstavnika naručitelja koje ocjenjuju ponude. S obzirom da članovi povjerenstva nisu uključeni u pripremu tehničkih specifikacija, ne mogu znati odrediti vrijednosti njihovih težinskih pondera, niti obrazložiti minimalne i maksimalne vrijednosti pondera.

Težinski faktori svih kriterija kvalitete (t) za skupine zahvata u prostoru

Članak 8.

(1) Članovi stručnog povjerenstva odabiru težinski faktor (ponder) svih kriterija kvalitete iz ponuđenog raspona iz stavka 2. ovoga članka. Pri tom uzima se u obzir kategorija kojoj pripada usluga iz predmeta nabave (A - D) i skupina zahvata u prostoru (G1 - G12) obzirom na dugoročni utjecaj na društvo, prirodu i okoliš, kojoj pripada zahvat u prostoru iz predmeta nabave.

(2) U sljedećoj tablici dani su težinski faktori (ponderi) svih kriterija kvalitete (t) iz članka 5. ove Odluke obzirom na dugoročne utjecaje zahvata u prostoru na društvo, prirodu i okoliš te kategoriju usluga.

GBr	Zahvati u prostoru obzirom na njihov dugoročni utjecaj na društvo, prirodu i okoliš	Težinski faktori (ponderi) svih kriterija kvalitete (t) prema kategorijama usluga			
		A	B	C	D
G1	Energetski proizvodni objekti (građevine) snage veće od 5 MW	85% - 90%	80% - 85%	75% - 80%	70% - 75%
G2	Brane više od 10 m, retencije i akumulacije volumena većeg od 1 mil. m ³	85% - 90%	80% - 85%	75% - 80%	70% - 75%
G3	Podzemne građevine i tuneli	80% - 85%	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%
G4	Nasute građevine više od 10 m i duže od 1.000 metara	80% - 85%	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%
G5	Zgrade, objekti krajobrazne arhitekture	80% - 85%	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%
G6	Mostovi duljine veće od 100 m	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%	60% - 65%
G7	Ceste i željeznice duljine veće od 10 km	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%	60% - 65%
G8	Ostale hidrotehničke građevine; kanalizacije, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda, navodnjavanje, vodoopskrba s pripadajućim građevinama	75% - 80%	70% - 75%	65% - 70%	60% - 65%
G9	Ostali energetske objekti (dalekovodi, trafostanice unutar prijenosne mreže i između prijenosne i distribucijske mreže, podzemni EE kabeli, naftovodi, plinovodi, parovodi i vrelovodi s pripadajućim građevinama	70% - 75%	65% - 70%	60% - 65%	55% - 60%
G10	Ostali prometni objekti (zračne luke, žičare, plovni putevi, riječne i pomorske luke) osim pripadajućih zgrada	70% - 75%	65% - 70%	60% - 65%	55% - 60%
G11	Ostali zahvati u prostoru	65% - 70%	60% - 65%	55% - 60%	50% - 55%

(3) Za izradu prostornog plana težinski faktor kvalitete (t) odabire se u rasponu 85% - 90%. Za izvješće o stanju u prostoru težinski faktor kvalitete (t) odabire se u rasponu 75% - 80%.

(4) Za geodetske usluge:

1. geodetsko katastarske usluge u svrhu izrade katastra nekretnina
 2. za aerofotogrametrijsko snimanje i izrada DOF5
 3. za ažuriranje TTB i TK25
 4. homogenizacije katastarskih planova,
- odabire se težinski faktor kvalitete (t) u rasponu od 70% - 80%.

(5) U slučaju ugovaranja usluga raznih kategorija težinski se faktor odabire razmjerno procijenjenim vrijednostima nabave tih usluga.

Primjedbe na članak 8. Nacrta Odluke:

Primjedba na stavak (5): Veliki infrastrukturni projekti se redovito nabavljaju u kombinaciji usluga raznih kategorija – usluge izrade građevinskog projekta ceste i objekata, pripadajuća geodezija, geomehanika, projekti instalacija i po potrebi stabilizacije nestabilnih kosina. Izračunavanje procijenjene vrijednosti pojedine kategorije dodatno komplicira pripreme postupka javne nabave.

Molimo pojašnjenje vezano za kombiniranje: na koji način će se vršiti kombiniranje, s obzirom da je minimalan težinski ponder 55%, iz čega proizlazi da kombiniranje s bilo kojim drugim težinskim ponderom rezultira s preko 100 % težinskim dijelom kvalitete. (npr.

naručitelj se odluči kvalitetom ocjenjivati projektanta glavnog projekta i projektanta geotehničkog projekta) Također molimo pojašnjenje za izračun pondera za nabavu projekta autoceste duljine veće od 10 km, koja u sebi sadrži 2 mosta preko 100 m, i uređaj za pročišćavanje otpadnih voda – idejne i glavne projekte, uključivo i idejne i glavne projekte postojećih i novih instalacija, te geotehniku i geodeziju.

Primjedba na stavak (1): Odredba nije sukladna Zakonu o javnoj nabavi, jer Zakonom o javnoj nabavi nigdje nije definirano da članovi povjerenstva uz obrazloženje odabiru težinske faktore. Osim navedenog, Zakonom o fiskalnoj odgovornosti i Uredbom o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila, se zahtjeva da u pripremi tehničkih specifikacija sudjeluju osobe različite od ovlaštenih predstavnika naručitelja koje ocjenjuju ponude. S obzirom da članovi povjerenstva nisu uključeni u pripremu tehničkih specifikacija, ne mogu znati odrediti vrijednosti njihovih težinskih pondera, niti obrazložiti minimalne i maksimalne vrijednosti pondera.

Financijski težinski faktor

Članak 9.

(1) Financijski težinski faktor (f) dobiva se oduzimanjem težinskog faktora kriterija kvalitete (t) od 100%

$$f = 100\% - t (\%)$$

Primjedba na članak 9. Nacrta Odluke:

Ako je težinski faktor kvalitete 100% po članku 4. stavku (2), onda po ovoj formuli, cijena nema utjecaja na odabir ponude, a što je suprotno Zakonu o javnoj nabavi.

Tražena minimalna vrijednost kvalitete

Članak 10.

(1) U slučaju da je ukupna ponderirana vrijednost kvalitete Q iz članka 4. stavka 3. ove Odluke manja od umnoška vrijednosti pondera ukupnih kriterija kvalitete (t) i tražene minimalne vrijednosti kvalitete (q_{\min}), odnosno

$$Q < t \cdot q_{\min}$$

ponuda ne zadovoljava traženu minimalnu tehničku i stručnu kvalitetu pa se odbija u ovoj fazi ocjenjivanja.

(2) Članovi stručnog povjerenstva u pisanom obliku i s obrazloženjem odabiru traženu minimalnu vrijednost kvalitete (q_{\min}) u rasponu od 50% - 75%:

$$50\% < q_{\min} < 75\%$$

(3) Tražena minimalna vrijednost kvalitete ovisi o kategoriji usluge iz članka 6. ove Odluke i vrsti zahvata u prostoru iz članka 8. ove Odluke kako je prikazano u tablici:

Zahvati u prostoru obzirom na njihov dugoročni utjecaj na društvo, prirodu i okoliš (članak 8.)	Tražena minimalna vrijednost kvalitete (q_{\min}) po kategorijama usluga			
	A	B	C	D
G1 – G5	75%	75%	70%	70%
G6 – G8	70%	65%	60%	60%
G9 – G11	60%	55%	55%	50%

Primjedbe na članak 10. Nacrta Odluke:

Primjedba na stavak (1): Odredba je suprotna Zakonu o javnoj nabavi. Čelni čovjek može odrediti težinsku pondera, ali ne i uvjete za odbijanje ponude. Osim navedenog, ponuda se ne može odbiti temeljem kriterija za odabir ponude. Minimalna vrijednost kvalitete se određuje kroz sposobnost ponuditelja (za koje se određuju ponderi). Sposoban ponuditelj može kroz kriterije ostvariti 0% kvalitete. I takav ulazi u rangiranje – ne odbija se.

Primjedba na stavak (2): Odredba nije sukladna Zakonu o javnoj nabavi, jer Zakonom o javnoj nabavi nigdje nije definirano da članovi povjerenstva uz obrazloženje odabiru težinske faktore. Osim navedenog, Zakonom o fiskalnoj odgovornosti i Uredbom o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila, se zahtjeva da u pripremi tehničkih specifikacija sudjeluju osobe različite od ovlaštenih predstavnika naručitelja koje ocjenjuju ponude. S obzirom da članovi povjerenstva nisu uključeni u pripremu tehničkih specifikacija, ne mogu znati odrediti niti obrazložiti traženu minimalnu vrijednost kvalitete.

III. ZAVRŠNE ODREDBE

Stupanje na snagu propisa

Članak 11.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

KLASA: 360-01/18-01/39

URBROJ: 531-01-18-

Zagreb,

Ministar
Predrag Štromar